



OBEC HUSINEC

U Radnice 64

250 68 Řež , okres Praha – východ

tel. 220940309, GSM 607920514, e-mail ou@husinec-rez.cz, IČO 00240231,

Obec Husinec zastupitelstvo obce

Zápis č.2/2018

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce Husinec
konaného dne 23.4. 2018 od 18.00 hodin.

Přítomni:

členové zastupitelstva obce: Mgr. Jana Münzbergerová, Ing. Ivana Zrzavá, Ing. D. Krása, Ing. T. Pfeifer, Marie Těthalová, Doc. Ing. Daniel Münich, Ph.D., Mgr. Martin Dymáček

Omluveni : Ing. K. Plavec, Bc. Dušan Soukup

Neomluveni : -

Návrhová komise: p. Dymáček, pí. Zrzavá

Ověřovatelé zápisu: p.Pfeifer, p. Krása

1

HLASOVÁNÍ PRO 7 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Zapisovatel: p. Novotná

PROGRAM:

1. Důležitá témata měsíce
2. Kontrola usnesení ze dne 29.1.2018
3. Rozpočtové opatření 1/2018 a č. 2/2018
4. ZŠ a MŠ Husinec-Řež
 - 4.1 Schválení účetní závěrky příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Husinec- Řež za rok 2016; rozdělení zlepšeného výsledku hospodaření
 - 4.2 Situace ve vedení školy
5. Budoucnost dětského klubu Cesta nad údolím
6. Stav řešení situace týkající se ubytoven Nad Údolím
7. Výběrové řízení na zhotovitele dohledového kamerového systému v obci
8. Účast obce ve sdružení obcí a spolků Koridor D8 (kontrola výstavby průmyslových objektů)
9. Služebnosti
10. Ostatní záležitosti obce
11. Různé

HLASOVÁNÍ **PRO** **7** **PROTI** **0** **ZDRŽEL SE** **0**

K bodu 1. – Důležitá témata

: Budou se v programu probírat i místa ve škole a školce?
p. starostka: Nechme to k bodu škola, školka.
Kdy budou kopat elektriku ke škole?
p. místostarostka: O letošních prázdninách.
p. Ing. Pfeifer: Mám zmapováno, že u některých cest a cestíček jsou padající stromy a větve, mohla by to technická četa odstranit, nebo se musí hledat majitel?
p. starostka: Je třeba to říct nám, pokud je to havarijní stav není třeba hledat majitele, technická četa to odstraní.

K bodu 2. – Kontrola usnesení ze dne 29.1.2018

Žádná usnesení nejsou, žádné úkoly nevyplynuly.

K bodu 3. – RO č. 1, 2

2 p. starostka: Změny rozpočtu ve 3 a ve 4 měsíci, není třeba nic vysvětlovat, je to běžné. Promítnutí tabulky.

Návrh usnesení č.1/2/2018: ZO Husinec schvaluje rozpočtové opatření č.1/2018 a rozpočtové opatření č.2/2018 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ **PRO** **7** **PROTI** **0** **ZDRŽEL SE** **0**

K bodu 4. – ZŠ a MŠ

4.1

p. starostka: Je třeba udělat tečku za zůstatkem z roku 2016. V roce 2016 škola uspořila něco kolem 200 tis. Neschválili jsme hospodaření školy za rok 2016, bylo netransparentní a problematické. Měli jsme ve škole audit a vzali jsme pouze na vědomí závěr auditu o hospodaření školy. Pan ředitel s novou účetní situací napravil. Došlo k nápravě v hospodaření školy, byly splněny požadavky obce. Hospodaření školy je vedeno novou ekonomkou, která na základě výsledků kontroly ve škole z června 2017 navazuje na výkaz zisků a ztrát uložený v monitoru obcí Ministerstva financí. Zlepšený výsledek hospodaření činí za rok 2016 208 230,- Kč. Je třeba rozhodnout, co s penězi bude dále, do jakých fondů je převedeme či jestli budeme chtít částku vrátit do rozpočtu obce.

Navrhuji dát celou částku do fondu odměn, chci tímto návrhem vyjádřit ocenění zaměstnancům školy, pedagogickým i nepedagogickým.

p. Ing. Pfeifer: Vzhledem k situaci, která je, tak souhlasím a schvaluji dát částku do fondu odměn.

p. místostarostka: Měli bychom celou částku nechat škole, ale rozdělit ji do jednotlivých fondů. Považuji za rozumné dát 50 tis. do fondu rezervního a něco dát do fondu odměn.

p. Ing. Münich: Také bych dal peníze do fondu odměn.

p. Těthalová: Souhlasím s fondem odměn.

: Naše účetní má připraven návrh na rozdělení peněz do fondů. To jsme sem asi měli přinést?

p. starostka: Ne, to je v pořádku, vy nám budete předkládat návrh na příští rok (2017), to budeme projednávat na příštím zasedání. Teď jde se zpožděním o rok 2016.

Hlasuje se o protinávru Ing. Zrzavé:

Návrh usnesení č.2/2/2016: ZO Husinec schvaluje převedení částky 158 tis. Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření z roku 2016 Základní a mateřské školy Husinec-Řež do fondu odměn a 50 tis. Kč do fondu rezerv.

HLASOVÁNÍ PRO 2 PROTI 5 (Münzbergerová, Těthalová, Pfeifer, Dymáček, Münich) ZDRŽEL SE 0

USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO

3

Návrh usnesení č.3/2/2016: ZO Husinec schvaluje převedení částky 208 230,-Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření z roku 2016 Základní a mateřské školy Husinec-Řež do fondu odměn.

HLASOVÁNÍ PRO 5 PROTI 2 p. Zrzavá, p. Krása ZDRŽEL SE 0

4.2

p. starostka: P. ředitel se rozhodl rezignovat k 31.7. na funkci. Resignace pana ředitele otevírá cestu k novému konkurzu, který vypíšeme hned v tomto týdnu a v závislosti na termínech, které jsou zákonem dané, bychom se mohli dostat k samotnému konkurzu - pohovoru s uchazeči kolem poloviny června. Nyní je poslední chvíle na vypsání konkurzu, proto jsme se takto s ředitelem domluvili, aby se nám nestalo to, co v loňském roce, kdy ředitelka rezignovala náhle v červnu, a pak bylo vše velmi komplikované.

Současný ředitel na nás na všechny působil dobře, i na konkurzní komisi, měl dobré reference z předchozího pracoviště. Práce ředitele školy není lehká a i výběr kandidátů je omezený. Pan ředitel se trochu zacyklil v nestíhání své práce a nechal se zavalit odkládanou prací, ač měl dobrou vůli svou funkci vykonávat dobře. Profesně své místo úplně nezvládl. Je lepší se v dobrém rozejít, samotného ho to mrzí a mrzí to i mě. Oficiálně jsou informováni

pedagogové, následně proběhla schůzka i s nově zvolenou školskou radou, tam jim bylo sděleno totéž.

Máte někoho vyhlídnutého nebo začínáte z nuly?

p. starostka: Začínáme z nuly, ale vyhlížíme, nečekáme, kdo přijde z konkurzu.

Údajně jsou informace, že někoho máte.

p. starostka: To je v pořádku, hledáme a oslovujeme možné kandidáty.

Co by se stalo, kdyby z konkurzu nikdo nevyšel?

p. starostka: Bylo by to, jako když odešla p. Chmátalová. Jmenuje se někdo, kdo řídí školu a dělá pověřeného ředitele. Krizový scénář je i takový, že školu řídí starosta, nebo ředitel školy z vedlejší obce. Věřím, že to tak nebude, máme čas na hledání i na vypsání konkurzu. Navíc ředitel neodchází v konfliktu, jsme domluveni a doufáme, že dohody budou fungovat.

představuje nové vedení spolku rodičů. Hledání ředitele není jen na obci, je to zásadní pro nás i jako rodiče – stabilita školy.

Je správné, že p. ředitel končí úplně.

: jak se řeší pedagogický sbor? Rozpadá se pedagogický sbor, kdo bude mít kompetenci, když ředitel odchází.

p. starostka: Je to zodpovědnost p. ředitele. Pokud vím, odcházejí dvě učitelky a asistenta učitelky. Já si dám schůzku s pedagogy. Přes p. Mixu půjde komunikovat s rodiči.

Hledá se i učitelka do MŠ.

p. starostka: Nevím o tom.

: Řešili jsme s p. ředitelem a p. starostkou dvě věci, a to personální a komunikaci. Pan ředitel se pokusí přes SRPŠ najít komunikační tok, aby informace běžely jednou a správně. Vysvětlil nám situaci – má dvě adeptky na učitele. Řekli jsme si, že necháme nějaký čas, aby se situace usadila.

p. Mgr. Dymáček: V loňském roce byla situace mnohem horší. Jsem pro, aby se to uklidnilo, emoce v tom nejsou dobré. Je čas a prostor na hledání.

: Konkurz je povinný?

p. starostka: Ano, i když máte někoho vytipovaného, musíte ho přesvědčit, aby se přihlásil do konkurzu. Musí doložit praxi a vzdělání, prezentovat se před komisí.

Chtěla bych znát čísla kolik je dětí do školky a kolik do školy?

p. starostka: Já vám ale neumím odpovědět, protože do školky ještě nebyl zápis. Zápis do školy už proběhl, přišlo 30 dětí, z nich 6 dětí má odklad a jedno do naší školy nenastoupí. V tuto chvíli tedy 23 dětí do 1. třídy.

: Vadí mi, že starousedlík neumístí dítě ve školce a stále se stěhují noví lidé.

p. starostka: Naše školka má kapacitu 49 dětí, nepokrývá poptávku. Dlouho mluvíme o výstavbě nové školky a starou budovu nechat škole. Nemáme pozemek, kde školku vystavět. Podporujeme proto malé soukromé školky, dětskou skupinu jsme v loňském roce připravovali a nakonec nespustili, nebyly do ní děti (pouze dvouleté).

K bodu 5. Klub Cesta nad údolím

Provozovatelka A. Vávrová k 30.6. končí a klub uzavírá. Obec by mohla v provozu pokračovat od 1.9., klub by provozovala jako dětskou skupinu.

p. starostka: paní Vávrová se rozhodla, že skončí. Bylo by rozumné převzít po ní školku a provozovat ji jako dětskou skupinu. Sešla jsem se s majiteli nemovitosti, souhlasí s pokračováním školky za stejných podmínek.

Dětská skupina bude do 12 dětí, do 25 nelze, nesplníme hygienické normy. Hledáme pečovatele, přednostně jsme oslovili p. Vávrovou, ale chce čas na rozmyšlenou. Dětská skupina musí mít více než dva zaměstnané pečovatele, předpis je přísný, od 7 dětí výše musí být přítomny dvě osoby.

: Bude omezení věkem?

p. starostka: Pokud jsou tam děti menší než tři roky, tak jsou další podmínky - malé děti se musí přebalovat – zdravotní kvalifikace, hygienické vybavení... Neřešili jsme situaci jak s dětmi pod 3 roky, věřím, že budeme schopni to převzít jako dětskou skupinu se vším všudy.

p. Mgr. Dymáček: Podívejme se na situaci v loňském roce, ty problémy se stále kopírují, problémy tu jsou, musí se řešit, snažíme se je řešit. Prosím nedramatizujme to, je lepší toto řešit bez emocí.

p. starostka: V současné chvíli vidím jako nezbytné obstarat děti 3 a více let, pokud to půjde, tak budeme přemýšlet o nižším věku.

: Je technicky možné předat nemovitost do zápisu dětí do školy?

p. starostka: Ne, to nelze. P. Vávrová je provozovatelkou do 30.6.2018. Obec by byla od 1.9.2018 provozovatelem a s majitelem jsme dohodnuti na převzetí 1.8.

Návrh usnesení č. 4/2/2018: ZO Husinec schvaluje převzetí Klubu Cesta nad údolím a jeho provozování v režimu dětské skupiny obcí od 1.9.2018. Pověřuje starostku jednáním s majiteli nemovitosti a zajištěním činností nezbytných pro vznik dětské skupiny.

5

HLASOVÁNÍ PRO 7 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

K bodu 6. – Ubytovny Nad Údolím

Nástavba ubytovny o 2 NP – stav řízení

p. místostarostka: V březnu StÚ Klecany vydal rozhodnutí o umístění stavby nástavba a přístavba ubytoven, my jsme před vydáním rozhodnutí dvakrát podávali námítky. Myslíme si, že rozhodnutí je nesprávně, neoprávněně vydané, je tam řada formálních i faktických nesprávností. Pověřili jsme naši právní kancelář a odvolali jsme se ke KÚ. Odvolali se i sousedé. PMS Poděbrady chce postavit 3 podlažní objekt – udávají to jako přístavbu, ale to nelze, musí to zbourat a začít nově. Fakticky je to pomýlené. Nemají připojení k veřejné el. síti. Připojení mají od ÚJV – smlouva na dožití kabelu, nevědí, kudy kabel vede, nelze opravovat a v případě jeho poruchy smlouva skončí. Žádají o nové připojení, to vede přes pozemky obce a Šenkýřových – nikdo nedal souhlas. Nelze tedy připojit na el. energii. StÚ se nevypořádal s námitkami a zamítl je, že jsou neopodstatněné.

se StÚ Klecany není vůbec řeč, to víme všichni, byli jsme tam na jednání, a víme, jak to probíhá.

p. místostarostka: Podali jsme odvolání ke KÚ a čekáme jak, se vypořádají s námitkami, KÚ přezkoumá vydané rozhodnutí a vyjádří se k tomu, jestli bylo nebo nebylo oprávněné, když

nebylo, tak to vrátí StÚ k novému projednání a když by bylo tak potvrdí to územní rozhodnutí.

: Máme představu co dál?

p. starostka: Nesouhlas, soud.

Mají obyvatelé ubytoven trvalý pobyt v obci?

p. starostka: Nemají, ubytovny nemají vydané číslo popisné, takže se nelze trvale přihlásit.

p. místostarostka: Nedovedu si představit, že KÚ rozhodne, že rozhodnutí StÚ Klecany bylo správné, je tam spousta chyb, ani nejsou schopni napsat správně název stavby.

p. Mgr. Dymáček: Ty chyby jsou tak velké, že to odvolání by mělo být úspěšné, pokud by nebylo, tak je samozřejmě možná žaloba na soud. Odklad vykonatelnosti StÚ. Těžko říct, jak to dopadne.

Situace v místě – p. starostka: Stav teď je tam hrozný – snažíme se, aby tam ubytovny nebyly. Té situaci se každý vyhýbá, úřady se vyjadřují vágně. Nemáme žádný titul, ze kterého bychom řekli, že nám to tu vadí a chceme likvidaci ubytoven, protože to vnímáme jako obchod s chudobou. Stíhat lidi z ubytoven přes obecní vyhlášku je marné, mnohdy jsou zadlužení a je jim jedno, jestli dostanou další pokutu. Ten kdo by měl páky na to zasáhnout je StÚ. Postupujeme s právní kanceláří, spolupracujeme s hygienou, policií... Hygiena udělala při první kontrole správní chybu a tvrdí, že nemůžou operovat s tím, co tam objevili. Požádali jsme hygienu znovu o šetření, měli s sebou epidemioložku, žádáme od nich protokol z návštěvy a oni nám ho jsou ochotni poskytnout jen dle zákona 106/2000Sb. (právo na informace).

Provozovatel Betonage obci dluží na poplatcích, dali jsme podnět k exekučnímu vymáhání dluhu, neboť s obcí nekomunikují nijak.

Zjišťovali jsme od ÚJV, jestli jim musí dodávat el. energii, dle energetického zákona prý musí. Připojení v ubytovnách je ve velmi špatném, nebezpečném stavu. ÚJV slíbil dát ultimátum, že musí dát nájemce ubytoven odběrné místo do pořádku, jinak by jim snad mohli přerušit dodávku. PMS musí dodat revizi. Zítra mám schůzku se zástupcem ÚJV co se s tím dá dělat. S tím souvisí i spolupráce s vodoprávním úřadem – mají tam výkop s fekáliemi, nefunguje jim často kanalizace. Hygiena řeší jen to co je vevnitř, ne to co je venku. Uvažovali jsme o zpřísnění OZV, dopracovali jsme se k tomu, že to nemá cenu, nerespektují je. Přemýšleli jsme i o bezdávkové zóně, ale to je opatření obecné povahy, dlouhé a náročné projednávání, to vydává pověřený úřad Odolena Voda. Náš problém to nevyřeší.

p. Ing. Krása: Ta lokalita má 3 majitele, předkládali zastavovací studie pozemků – hustá zástavba, skončilo to vzájemnou nedohodou, ale posléze úpravou a dohodou se dvěma majiteli a soulad s námi. Vzájemná dohoda je v souladu s tím co si myslí zastupitelé. Pořízená ÚS je kladně hodnocená. Firma PMS, na jejíž pozemku jsou ubytovny, se nepřipojila. Finální dohoda – jednání o konkrétních parametrech plánovací smlouvy, pokud se dohodneme, tak ti dva majitelé budou pokračovat v přípravě zástavby území. PMS nabízí území k prodeji – nabízí i obci odkup – cena je nepřijatelná. Pokud se situace v lokalitě pohne ke stavění, tak je i pravděpodobné, že se i najde nějaký investor a zrealizuje záměr v souladu s ÚS. Je to celé ve vývoji, ve shodě dvou majitelů. Může to být lepší situace do budoucna.

p. starostka: My, ale potřebujeme vidět řešení v horizontu týdnů. Hledáme cestu, jak ty ubytovny nechat zavřít. Je to dramatické pro sousedy a ponižující pro obyvatele uvnitř.

Jsou to šachy a PMS je stále o tah napřed. Vnímejte, jak myslí, řešení jsou dobrá, ale drobná. Taháme za kratší konec.

To je na systémové řešení – obchod s chudobou, musí se najít cesta, není to jen problém Řeže.

p. Mgr. Dymáček: Je to systémový problém – nehrajeme všichni podle stejných pravidel. Situace je složitá, špatné fungování státní správy. Vymahatelnost práva je špatná, nejsou rychlá a jednoduchá řešení. My jako obec musíme dodržovat pravidla a proto taháme za ten kratší konec.

p. Ing. Krása: Cesta je i to, že pomůžeme najít investora, který tam postaví něco rozumného.

p. starostka: Zájemci byli dva, ale oba uváděli, že není možná dohoda s PMS.

p. Mgr. Dymáček: Snaha řešit s PMS byla, místo aby svoje požadavky snižovali, tak je naopak zvyšovali. Situace je vyhrocená. Není to o tom, že bychom se nesnažili.

: Lze dělat něco, když vyhazují naše děti ze hřiště?

p. starostka: To může policie. PČR i OP Zdiby. PČR přijede jen, když se tam něco děje, OP Zdiby říká, že tam projíždějí několikrát za den.

Náklady na opravu poničených věcí platí obec?

p. starostka: Ano.

: Můžeme použít kamerový systém i na ně?

: Šlo by najmout sociálního pracovníka, který s nimi bude pracovat?

p. starostka: Jednala jsem s různými agenturami – např. Člověk v tísni, Agentura pro soc. začleňování. Všichni mají pochopení, ale nepomůžou. Asi to opravdu nejde.

: Může obec chtít vidět revizní zprávy té budovy?

p. starostka: Nemůže. Ale stavební úřad ano, posíláme podnět.

7

K bodu 7. – kamerový systém

Technické řešení připravil p. Kocur ve spolupráci s velitelem OP Zdiby. Aktuálně připravujeme vypsání VŘ.

p. starostka: Vybrali jsme nějaká místa, kam bychom umístili kamery, mezi nimi je i kamera, která by zabírala prostor u samoobsluhy a směrem k ubytovnám. Doplnili jsme ji na žádost obecní policie.

Tak tam dáte kamery, a co, oni tam stejně budou...

Ale říkáte, že když jede kolem policie, tak sekají dobrotu. Když budou vědět, že jsou pod dohledem tak si nic nedovolí.

p. starostka: Víím, že je to emotivní a nepříjemné, byli bychom rádi, kdybychom vám mohli dát nějakou informaci, která by byla světlem na konci tunelu, ale nemáme ji.

Moje zkušenost je, že oni nejsou agresivní, je třeba jim říct, že nemohou dělat nepořádek, třeba i si tam sednout na lavičku a oni přestanou.

: Chtěl bych představit koncepci – obec hodlá vybudovat 4 kamerová místa v obci. Jedno bude u samoobsluhy, jak jsou kontejnery na tř. odpad – otočná kamera, jde o to pokrýt cestu Nad Údolím a aby bylo vidět k ubytovnám. Celý KS bude on-line napojený na pult ve Zdibech – OP, strážníci tam mají dohled 24 hodin denně. Teoreticky by mohli předcházet různým situacím. Druhé místo je lávka – průchod, nádraží + stav Vltavy při mimořádné události. Další kamera bude při vjezdu do obce - lom – cyklostezka, případně Vltava. Čtvrtá kamera bude na vjezdu od obce, ta bude jako jediná neotočná a bude identifikovat RZ. Všechny kamery budou napojeny na Zdiby, takže strážníci budou mít náhled na tyto kamery a budou záznam uchovávat po dobu nezbytně nutnou pro potřeby policie.

Proč lávka?

Je to požadavek i policie, jde jim o bezpečnost hlavně v noci, lidé, kteří chodí od vlaku. Měla by se zaznamenat všechna místa – nástupní i výstupní pro obec.

p. starostka: Kamera tam pomůže i při povodních.

Když jedu v noci vlakem, tak si nebudu připadat bezpečněji, jen proto, že je tam kamera. Svět bez kamer byl lepší.

Kamery by měly pokrýt problémová místa, a lávka mi nepřipadá problémová.

: Je to přístupové místo do obce. Tato místa vytipovala OP Zdiby ve spolupráci s PČR jako potenciálně nebezpečné, kdyby k něčemu došlo a pachatel by se snažil uniknout. Co se týče přístupu od Kralup, tak to místo je monitorováno ÚJV. Nemíří na veřejné části, míří na své pozemky.

: Není tam varování.

To je věcí ÚJV.

p. Mgr. Dymáček: Systém, kdy je to svedeno k policii, je to nejšetrnější k monitorování veřejného života, policie to má ze zákona. Nejbezpečnější a nejjednodušší řešení.

: Víte ještě někdo o nějakém místě, které by se mělo pokrýt kamerou?

p. místostarostka: je to složitá otázka, já se také stále vyrovnávám v sobě, jestli kamera ano nebo ne. Na druhou stranu chápu, že když se něco stane, je to dobrá věc, ale chápu i druhou stranu, že kamery nechtějí.

p. starostka: V dnešní době jsme všichni dobrovolně sledováni, máme mobily s kdejakou aplikací.

: Kamera na vjezdu do obce – když pojedu na kole od Husince, kde není přechod pro chodce a budu tam přecházet, tak mě může policie pokutovat?

p. Ing. Pfeifer: To by vás musela policie ztotožnit a dokázat, že jste to vy.

p. místostarostka: Když tam budete pouze přecházet...

Jsmo schopni kamery přidávat i ubírat.

p. místostarostka: Může kamera na vjezdu měřit rychlost vozidel?

: Do půl roku to půjde.

p. starostka: Je otázka diskuse jak s kamerami dál.

K bodu 8. – Koridor D8

p. starostka: Účast obce ve sdružení týkající se koridoru D8. Začátkem roku vznikla iniciativa obcí a spolků, která se týká koridoru dálnice D8 od Zdib po Říp. Jejím záměrem je kontrolovat výstavbu hal a toho, co je tam plánováno. Ovlivní to dopravu na dálnici, vlivy na podzemní vody, ovzduší ... Spojily se obce za účelem kontroly těchto záměrů. Snahou zúčastněných je kontrolovat, že veškeré dokumenty byly odevzdány a bylo provedeno a požadováno vše, co může negativní vlivy zmírnit. Jde také o posuzování záměrů v synergii. Jde asi o 10-12 obcí a asi 5 spolků. Není cílem, aby ti, co se sdružili, aktivisticky bránili výstavbě a čemukoliv, co je povoleno v ÚP, ale aby se nestalo, že nastane nevratná situace. Sepsání memoranda a smlouvy. Promítnutí mapy lokality a vysvětlení situace.

p. Mgr. Dymáček: Nechci, aby se obec nepřipojila, ale memorandum je šito horkou jehlou a není jasné, k čemu se zavazujeme. Potřebujeme konkrétně vědět, do čeho jdeme. Chceme hlídat, aby se tam nedělo něco, co se dít nemá.

p. Ing. Krása: Všechny ty obce mají tu výstavbu v ÚP, mají a dobrovolně si to schválily. Řež je 8 km od D8, to neovlivní ŽP, ovlivní to dopravní spojení obce a Prahy po silnici, jeho kvalitu bychom si měli ohlídat. Nemůžeme bránit výstavbě.

p. starostka: Nechceme se nikde přivazovat, bránit výstavbě, jen kontrolovat, aby bylo vše, jak má. A samozřejmě nás to ovlivní, ovzduší, vody, dopravu, všechno.

p. Ing. Münich: Nebavíme se ano nebo ne, ale s mírou. Víme, jak fungují úřady.

p. Ing. Krása: Zabývám se projektováním velké výstavby. Setkávám se s memorandy tváří v tvář, a tak projednání všech, i užitečných projektů trvá 2x déle, než na západ od nás. Je-li takováto výstavba zapotřebí, pak má být právě podél dálnice za městem, za mnohem větší zvěrstvo považuji sklad Aholdu na poli u Klecan. Je pro mě nepochopitelné, že není pro vás zárukou to, že když je někde něco v ÚP a máte pravidla hry, tak že ten úřad to ohlídá. Jsem z toho překvapený.

: není pravda, že se nás to netýká – vzduch proudí. Překračují se limity, jde o kontrolu, kdo jiný má hájit zájmy občanů?

:: Vidím příležitost se toho účastnit. Rozšíření dálnice na 3 pruhy, když už tu ta výstavba bude, zkapacitněte infrastrukturu.

p. místostarostka: Přejde mi fajn, že se ty obce spojily a v součinnosti řešily to jaký to bude mít společný vliv.

p. starostka: dokumenty ke schválení tedy předložíme na červnovém zasedání.

K bodu 9 - Služebnosti

9

Schválení podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a smlouvu o právu provést stavbu zařízení distribuční soustavy zemního kabelového vedení NN a pojistkové skříně na sloupu na pozemku č. parc. 363/37 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec v ulici Zahradní k pozemku č. parc. 120, 363/10, 363/117 ve vlastnictví pana manželů Grošupových. Úhrada ze zřízení služebnosti je ve výši 9.800 Kč.

Návrh usnesení č. 5/2/2018

ZO schvaluje zřízení věcného břemene a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení s věcného břemene a smlouvy o právu provést stavbu „č. IP-12-6012473/VB/1 - Husinec, Řež 20, přípojka kNN Ing. Grošup“, spočívající ve vybudování zařízení distribuční soustavy, zemního kabelového vedení NN a pojistkové skříně na sloupu na pozemku č. parc. 363/37 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV- Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

HLASOVÁNÍ PRO 7

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Schválení podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby OBNOVA KNN v ulici Na Hvězdárně na pozemcích č. parc. 439/4, 444/26, 438/16, v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec. Úhrada za zřízení služebnosti je ve výši 41.700 Kč.

Návrh usnesení č. 6/2/2018

ZO schvaluje zřízení věcného břemene a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby „č. IE-12-6006003/VB/06 STAVBA: ŘEŽ, NA HVĚZDÁRNĚ OBNOVA KNN“ spočívající v obnově zemního kabelového vedení a rozpojovací skříňe na pozemcích č. parc. 439/4,444/26,438/16 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

HLASOVÁNÍ PRO 7

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

K bodu 10 – Ostatní záležitosti obce

- Projekt chodníku v dolní Řeži

p. starostka: Na projektu se pracuje, postupuje.

- Nový pasport komunikací

p. místostarostka: Obec zadala zpracování Pasportu komunikací v obci Husinec, který je dokončen a je k nahlédnutí v listinné podobě na OÚ a v elektronické podobě na webu obce v části mapový portál. V současné době probíhá řízení o zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací. Zařazování provádíme postupně po jednotlivých lokalitách. ZO pasport nemusí schvalovat. Je to evidence např. pro vykupování pozemků.

- Plánovací smlouva s firmou Baleno

p. místostarostka: Jsme v souladu s 2 vlastníky. Rádi by započali územní, případně stavební řízení. Souhlasí, že budou v intencích územní studie. Je třeba uzavřít plánovací smlouvu. Uhradí náklady na dopravní infrastrukturu. Pak převádí obci.

Promítnutí a vysvětlení vzorů plánovacích smluv na Praze východ – kolik platí příspěvky do obce.

Příspěvky se pohybují kolem 100 tis. Za RD. Zde bychom chtěli začít jednání. Jsme pouze majiteli dopravní infrastruktury. Začneme tak, že si domluvíme výši a pak vyměníme za majetek. Vybudovat infrastrukturu a pak ji předají obci. Ustanovíme skupinu a příště přineseme návrh.

Návrh usnesení č. 7/2/2018

ZO pověřuje pracovní skupinu ve složení J. Münzbergerová, I. Zrzavá, M. Dymáček, D. Krása k jednání o plánovací smlouvě v lokalitě Nad Údolím (BČ2 a část BČ1) a k jednání o odkupu pozemků č.parc. 561, 313/130, 320/6, 320/7 a 320/8 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec.

HLASOVÁNÍ PRO 7

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

- Konzultace o pronájmu zahrady za domy č.p. 118, 119 a 120

p. starostka: Promítnutí na mapě, zahradu u domu č.p.120 užívají jen obyvatelé tohoto domu. Zahrada u domu 118, 119 je přístupná, chtějí zklidnění, žádají o pronájem. Budou se starat o plochu

p. Ing. Krása: Můžeme jim nabídnout prodej.

p. místostarostka: Jsou tam zástavní práva, není to řešení.

p. starostka: nemáte výhrady?

Zastupitelé nemají.

- Vozový park obce

p. starostka: Máme nový Multicar. Hasiči dostali od HZS auto Mercedes Benz Atego, 12 let staré.

- Účast obce v charitativních projektech

p. starostka: Přispěli jsme na nové vozidlo pro Charitu Neratovice, obdarovali jsme NÚDZ Klecany – naši zaměstnanci jim vyrobili stolové truhlíky na sázení kytek.

- Zadání územní studie lokalita „Lokalita 6 SOP 4“

p. místostarostka: Lokalita pod Křížkem. Investor chce koupit pozemek a ptá se, jak je tam přístup. Měli bychom nechat zpracovat ÚS. Urbanisté, aby vyřešili přístup. Oslovili jsme 2 firmy, zpracovali nám cenovou nabídku. Vybrali jsme tu levnější, je to ta samá firma, co zpracovávala ÚS v lokalitě Nad Údolím.

- Informace o prodeji nemovitostí – chaty v lese: Horzinková a Cívínovi

p. místostarostka: prodej chaty v lese – dražba. Promítnutí mapy, vysvětlení. Horzinková – el. dražba.

Manželé Cívínovi – pozemek v lese, jako první nabízí odkup obci. Je tam komplikovaný přístup. Mohlo by se event. použít pro TOM, jako klubovna. Dotaz jestli se o to máme zajímat.

p. starostka: obě nemovitosti jsou složité – Horzinkové nemá sítě, Cívínovi přístup. Nejsem pro koupi pozemku, který nemá zajištěn přístup.

p. Krása: o přístupu se dá jednat, musím se domluvit se spolupmajitelem.

Souhrn usnesení:

Usnesení č.1/2/2018: ZO Husinec schvaluje rozpočtové opatření č.1/2018 a rozpočtové opatření č.2/2018 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Usnesení č.2/2/2016: ZO Husinec schvaluje převedení částky 158 tis. Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření z roku 2016 Základní a mateřské školy Husinec-Řež do fondu odměn a 50 tis. Kč do fondu rezerv. Usnesení nebylo schváleno.

Usnesení č.3/2/2016: ZO Husinec schvaluje převedení částky 208 230,-Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření z roku 2016 Základní a mateřské školy Husinec-Řež do fondu odměn.

Usnesení č. 4/2/2018: ZO Husinec schvaluje převzetí Klubu Cesta nad údolím a jeho provozování v režimu dětské skupiny obcí od 1.9.2018. Pověřuje starostku jednáním s majiteli nemovitosti a zajištěním činností nezbytných pro vznik dětské skupiny.

Usnesení č. 5/2/2018

ZO schvaluje zřízení věcného břemene a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení s věcného břemene a smlouvy o právu provést stavbu „č. IP-12-6012473/VB/1 - Husinec, Řež 20, přípojka kNN Ing.Grošup“, spočívající ve vybudování zařízení distribuční soustavy, zemního kabelového vedení NN a pojistkové skříně na sloupu na pozemku č. parc. 363/37 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

Usnesení č. 6/2/2018

ZO schvaluje zřízení věcného břemene a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby „č. IE-12-6006003/VB/06 STAVBA: ŘEŽ, NA HVĚZDÁRNĚ OBNOVA KNN“ spočívající v obnově zemního kabelového vedení a rozpojovací skříně na pozemcích č. parc. 439/4,444/26,438/16 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

Usnesení č. 7/2/2018

ZO pověřuje pracovní skupinu ve složení J. Münzbergerová, I. Zrzavá, M. Dymáček, D. Krása k jednání o plánovací smlouvě v lokalitě Nad Údolím (BČ2 a část BČ1) a k jednání o odkupu pozemků č.parc. 561, 313/130, 320/6, 320/7 a 320/8 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec.

12

Příští zasedání 25.6.2018

Tento zápis byl vyhotoven dne: 26.4.2018

Ověřovatelé:

p. Ing. Pfeifer:

p. Ing. Krása:

Mgr. Münzbergerová, starostka



