



OBEC HUSINEC

U Radnice 64

250 68 Řež, okres Praha – východ

tel. 220940309, GSM 607920514, e-mail ou@husinec-rez.cz, IČO 00240231,

Obec Husinec zastupitelstvo obce

Zápis č.5/2017

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce Husinec

konaného dne 26. 6. 2017 od 18.00 hodin.

Přítomni:

členové zastupitelstva obce: Mgr. Jana Münzbergerová, Ing. Ivana Zrzavá, Doc. Ing. Daniel Münich, Ph.D., Mgr. Martin Dymáček, Ing. D. Krása, Ing. T. Pfeifer, Marie Těthalová, Bc. Dušan Soukup, Ing. K. Plavec

Omluveni :

p. Dymáček - zpoždění

Neomluveni :

Návrhová komise: Pfeifer, Plavec

Ověřovatelé zápisu: Soukup, Těthalová

HLASOVÁNÍ PRO 8 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Zapisovatel: P. Novotná

PROGRAM:

1. Důležitá témata měsíce
2. Kontrola usnesení ze dne 22.5.2017
3. Rozpočtové opatření č.3 a 4/2017
4. Schválení účetní závěrky příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Husinec- Řež za rok 2016; rozdělení zlepšeného výsledku hospodaření
5. Schválení účetní závěrky a závěrečného účtu obce Husinec za rok 2016
6. Uzavření školského obvodu s městem Klecany po zvýšení kapacity ZŠ Klecany
7. Nesouhlasné stanovisko s přemístěním úředních agend ORP Brandýs n.L. z Prahy do Brandýsa n.L.

8. Projednání stížnosti paní Strunzové
9. Ostatní záležitosti obce

Přeložka distribučního zařízení určeného k dodávce el. energie v areálu u fotbalového hřiště
Smlouva o služebnosti IS – ulice Zahradní – manželé Grošupovi

Smlouva o služebnosti IS – ulice Ke Škole – nové vedení knn k základní a mateřské škole č.p. 17

Oprava lávky

Koupě pozemku u fotbalového hřiště (750/m²)

Žádost o přiznání dotace na docházku do soukromé školky

10. Různé

p. Ing. Plavec: Navrhuji vyřadit z programu bod „Nákup pozemku“. Výdaj je 1,2mil. je to velká částka z rozpočtu, na program je to schováno pod ostatním, občané nevědí, že se taková věc bude schvalovat, není to v pořádku. Navrhuji toto vyřadit.

p. starostka: Je vhodné, abychom o tom jednali, je to věc, která přišla až později. Neschovává se, buď jsou v ostatním věci nedůležité, nebo věci, které se objevily později než 7 dnů před zasedáním, kdy se musí zveřejňovat celý program. Hodí se to projednat, další zasedání bude až za 2 měsíce.

p. místostarostka: Bylo by dobré to alespoň projednat, promluvit o tom, nemusíme se usnést. Bylo by dobré vás informovat. Stojím o to si to říct.

p. starostka: Promítnutí mapy, popis pozemku.

Hlasování o předloženém programu.

HLASOVÁNÍ **PRO** **8** **PROTI** **0** **ZDRŽEL SE** **0**

K bodu 1. – Témata měsíce

p. Ing. Pfeifer: Dostali jsme do schránek informaci, že od 1.7.2017 nebude svozová firma komunálního odpadu vstupovat na soukromé pozemky z důvodu stížností některých spoluobčanů a nebude vyvážet odpad. Popelnice musí být připravena na pozemku obce. Situace vznikla tím, že svozová firma poškodila někomu vozidlo, dotýčný si stěžoval, firma řekla, že nebude svážet odpad, pokud nebudou popelnice připraveny na obecním pozemku. Myslím, že k celé události by nedošlo, kdyby vozidla stála tak, jak mají, mě se to dotýká a nelíbí se mi, že se musím přizpůsobovat a každou neděli vyvézt 5 popelnic (bytový dům). Svozová firma přišla s nabídkou výměny 5 popelnic za 1 kontejner, vidím v tom negativum, bude těžké vytáhnout nádobu, tak aby ji mohli slušně a v klidu vysypat, protože jestli budou auta zaparkována v souvislé řadě, bude to velký problém. S tím souvisí neutěšená situace s parkováním v naší obci, ať je to Červená Skála, nebo ul. Sakurová, tam se parkuje, jak se komu zachce, nemá to řád, systém, každý parkuje těsně před svým domem. Nákladním vozem je těžké potom tyto ulice projíždět.

p. Bc. Soukup: Začali jsme projednávat s paní místostarostkou, chceme stáhnout parkování do jednoho pruhu – zákaz zastavení žlutá čára. Je to jediné řešení jak to tam udělat. Máme to nakreslené, je otázka jak se k tomu postaví úřad v Brandýse a policie.

p. starostka: Výsledek je, že se na ČS bude stát jen po jedné straně.

p. Ing. Pfeifer: To samé Sakurová, to je losí test, to není normální, stání na chodníku. Chodník je od slova chodit. Proč musíme chodit po silnici, aby auta mohla stát na chodníku.

p. místostarostka: Všem, kdo bydlí v obci mimo ČS, tak svozová firma asi k nikomu nechodí do nemovitosti, aby si vzala popelnici. Ve stejném režimu to chce udělat na ČS a nechce chodit k nikomu na soukromý pozemek. Na ČS nejsou ploty, máme přístupné pozemky, snažili se nám vyhovět, ale některé pozemky jsou komplikované, je tam málo místa, stojí tam zaparkované vozidlo, rozvodní skříň. Nebyl to ojedinělý případ, začaly se množit škodní události, z tohoto důvodu chtějí nastavit režim jako v ostatních částech obce. Požádal mě jeden z předsedů vlastníků domu, kde je ten režim složitější, jestli by bylo možné se domluvit s firmou. Firma navrhuje vyměnit popelnice za kontejnery. Je to vstřícná nabídka směrem k vám. Ale můžete si nechat popelnice a vyndavat je.

p. Ing. Pfeifer: Chápu, ale stále apeluji na to, že se musí vyhradit místo, kde ta svozová firma vytáhne popelnici a vysype ji do auta. Zákaz zastavení od - do.

p. Bc. Soukup: Je to na povolení, nakreslit a povolit dle zákona 13. Je to měsíc práce. Je to správné rozhodnutí obce.

PŘÍCHOD p. Dymáček

rád bych se zeptal co se děje ve škole?

p. starostka: Paní ředitelka rezignovala na funkci ke 14.7.2017, vypisujeme konkurz zřejmě na 17.8.2017. Budeme mít nového ředitele, který může převzít školu už následující den, co bude vybrán v konkurzu, k 1.9.2017 povede školu.

Udala p. ředitelka důvod, proč dala výpověď?

p. starostka: O rezignaci jsem se dověděla tak, že jsem přišla z dovolené a rezignaci jsem měla na stole. Na přímý dotaz, proč odchází, řekla, že jeden z důvodů rezignace jsou finance a zároveň uvedla, že už dále nemůže bojovat s útoky z obce. Ptala jsem se jí, co tím myslí, ona řekla, že nemá dále sílu ani chuť o tom mluvit. Finance školy jsou už třetí rok v ne úplně přehledném stavu. Dnes ráno jsem dostala dílčí zprávu od finanční kontroly, která ve škole je. Jde o to, že když paní ředitelka odevzdala vyúčtování roku 2016, které jsme měli schvalovat, tak se tam už na první pohled ukázaly docela výrazné chyby. Chtěli jsme vysvětlení, ta nebyla úplně průkazná, poradili jsme se s právníky, kteří řekli, že máme být velmi opatrní v této situaci a pozvali jsme na jejich doporučení kontrolorku. Kontrola probíhá. V minulém zasedání jsem vám říkala, že tam jsou chyby ve výkazech, existují 4 provedení výkazů, má být jeden. Paní ředitelka nekontroluje p. účetní, nevykonává řídicí kontrolu. Další problém je inventura, nesouhlasí s výkazy, nebyla doložena kompletní dokladová inventarizace. V praxi se děje to, že škola něco koupí a nezavede to do inventury, není to dohledatelné.

Promítnutí finanční zprávy a vysvětlení.

p. starostka: Je potřeba vzít novou účetní, ta musí kompletně zrekonstruovat rok 2017. Dělali jsme ve škole veřejnosprávní kontroly, ne tak hluboké. Přesto se chyby ukazovaly, i když si naše finanční komise vyžádala dokumenty předem. Paní ředitelka dala rezignaci 16.6.2017, měli jsme 20.6.2017 schůzku a já i paní místostarostka jsme ji dost naléhavě žádaly, aby neodcházela takto náhle, aby nám dala čas, protože konkurz a hledání nového ředitele je záležitost na delší čas, chceme, aby to dopadlo dobře. Nejde jen o nás, ale o školu, děti a učitele. Žádala jsem alespoň do pololetí, že se můžeme domluvit, paní místostarostka ji prosila, aby tu zůstala ještě celý školní rok, že se věc dá řešit a odejde až další školní rok. Dohodly jsme se, že si to p. ředitelka rozmyslí a dá nám vědět do druhého dne, ona ale ještě týž den napsala, že nemění své rozhodnutí a že odchází. Ke 14.7.2017 končí ve funkci a odjíždí na dovolenou. Musíme jmenovat někoho, kdo ji bude zastupovat, škola musí mít statutárního zástupce. Statutárním zástupcem bude vedoucí učitelka mateřské školky p. Pavla Benešová, která bude jmenována 15.7.2017 na dobu než bude vybrán nový ředitel a my doufáme, že bude vybrán a jmenován hned po konkursu.

Je tam podezření z defraudace?

p. starostka: Ne, přesněji řečeno já ho nemám a zatím vůbec nic neukazuje, že by tam taková věc byla. Je to jen veliký nepořádek.

Proč jste to nepředali policii, NKÚ.... Když jste to neudělali vy tak to udělám já s tou policií.

p. starostka: věřím, že na to přijde i finanční kontrola.

p. Ing. Plavec: Beru to jako předčasné, nemáme zatím skutečný závěr té kontroly, dle všeho to vypadá na nepořádek. Jestliže kontrola zjistí podezření z trestného činu tak samozřejmě je na místě podat trestní oznámení. NKÚ nemá právo kontrolovat hospodaření obce.

p. starostka: Záleží nám hodně na tom, aby se to vyšetřilo, zatím nebylo nic prokázáno (krádež), ani v náznaku. Pro mě je partnerem v jednání p. ředitelka, ta je ten zodpovědný člověk, tak jako já jsem zodpovědná za hospodaření obce. Nevěřím tomu, že by p. ředitelka vyváděla peníze, nebo něco podobného, nebo se dělo něco nelegálního.

p. Ing. Plavec: Paní ředitelka nekontrolovala, co se platí, tím dala prostor, aby se mohly dít nepravosti. Dle zákona ona kontrolu provádět musí.

p. starostka: Je to podobná situace jako u nás, i když nejsem účetní, tak ale na všech příkazech, platbách, fakturách musí být můj podpis (starostky). Po té znova předkládá a znova schvaluje starostka i místostarostka. Vše je několikrát kontrolováno. Musím se se základy účetního provozu seznámit a musím vědět, co je moje zodpovědnost.

∴ jak naložila p. ředitelka s p. účetní?

p. starostka: p. ředitelka podala rezignaci, co udělala s účetní zatím nevím. My už máme dojednanou novou účetní, která to přebere, která si s tím poradí.

∴ Tu účetní si ředitelka přivedla?

4

p. starostka: Byla to její druhá účetní, ta první způsobila schodek v roce 2014.

p. Mgr. Dymáček: Počkáme na podrobné závěry kontroly. V krátkém termínu to musíme stabilizovat. Zeptám se, jak to vypadá s obsazením učitele pro 1. třídu?

p. starostka: p. ředitelka my předala kontakty a životopis učitelky, která by v 1. třídě ráda učila. Na první třídu člověka má. Nemá s ní uzavřenou smlouvu, ale adeptka říká, že má zájem nastoupit. Paní ředitelka už smlouvu uzavřít nechce.

p. Mgr. Dymáček: máme nějaké reference?

p. starostka: Nemáme. P. ředitelka mi řekla, že tuto osobu považuje za nejlepší. Je to paní z Kralup, která učila.

Se mnou paní ředitelka sepsala smlouvu, nastupuji jako učitelka do 5. třídy, to je v pořádku?

p. starostka: Ano. Děkuji, že jste přišla.

: Kolik může být ve třídě minimálně dětí?

p. starostka: Myslíte si, že odejdou děti ze školy? Průměrný počet dětí na třídu je 14 nebo 15. Jsme v režimu malotřídky, tak tam to může být ještě méně. Na to jsou vyhlášky. Nemám signály o odchodu dětí. Ve chvíli, kdy p. ředitelka dala demisi, tak jsem psala rodičům, to jste snad zaregistrovali, a navrhla jsem schůzku tento čtvrtek, pokud by kdokoli měl zájem, budu zde připravená s rodiči mluvit. Byla jsem promluvit i s pedagogy, záleží nám na tom, aby zde zůstali. Všem jsem řekla, že o ně stojíme, víme, že své učitele mají děti i rodiče rádi a respektují je. Nemám náznaky jejich odchodu. Ve školce je situace stabilizovaná. Nevím, kde se bere ten pocit útoku z obce od rodičů, nebo od kohokoli. Jsme na malé obci, něco se řekne, nějak se to šíří...

p. místostarostka: Překvapuje mě, kde se to bere, já nic takového neslyším, žádné drby, útoky, negativní informace a mrzí mě, že p. ředitelka na přímou otázku, kdo to říká, tak neodpoví a jen si s informací hraje.

p. starostka: V pátek jsme vyvěsili konkurz a už se nám přihlásili 2 adepti, věřím, že to dopadne dobře.

p. místostarostka: Mám dobrou zprávu, že jsme dostali dotaci na relaxační zónu v Řeži u fotbalového hřiště, projekt je v rozpočtových nákladech kolem 3 mil. Dostali jsme podporu 1mil 580tis. Do konce července musíme vysoutěžit zhotovitele a postavit to do konce roku. Vzhledem k tomu, že ještě bude konkurz na ředitele školy tak toho bude celkem dost.

Ještě jednu zprávu mám, podali jsme reklamaci na nátěr na lávce a firma, která prováděla rekonstrukci lávky reklamaci uznala, a poslali vyjádření, že opraví nátěr, který se loupe.

pozemek, který chcete koupit u hřiště je ten, co se psalo v časopise, že patří ÚJV ?

p. starostka: Ne to je jiný pozemek, budeme to probírat později.

: Chtěl bych upozornit na to, že pozemky kolem hřiště nejsou hodnotné, je to návoz škváry na písku. Cena je předražená.

p. starostka: Dostaneme se k tomu, až se bude projednávat bod pod kterým toto je a navážu na to, co říkáte.

K bodu 2. – Kontrola usnesení ze dne 22. 5. 2017

5

p. starostka: Žádné úkoly nevyplynuly.

K bodu 3. - RO

p. starostka: RO máme dvě, jedno za květen, neděje se tam nic zásadního, přeúčtovává se z jiné položky dar z hazardních her, přijatý průtokový transfer pro ZŠ a MŠ, to jsou peníze na platy. Dostali jsme zpět částečně peníze, co platíme na charitu. Ted' schvalujeme RO, ve kterém si schvalujeme peníze na to, co jsme schválili minule - na pozemky, které jsme schválili minule.

p. Ing. Plavec: Mám za to, že tento postup je chybný, jestliže se mají schvalovat nákupy, tak RO by mělo předcházet nákupu pozemků, tím spíše jestli jsou už podepsány smlouvy, které nemají krytí. Doporučoval bych na tom samém zasedání, nebo dřív udělat RO.

p. starostka: Mě připadá čisté a transparentní, že si řekneme, chceme to koupit, schválíme to, podepíšeme smlouvy, pak tam dáme peníze. Všichni víme, kolik máme na účtu, peníze reálně jsou, kdyby nebyly, tak o tom vůbec nemluví. Předpokládám, že když zvednete ruku pro nákup pozemků, tak pak také zvednete ruku pro peníze na pozemky. Nevidím problém v tom, aby se to otočilo, klidně. Přijde mi jako správci tento dosud používaný systém jako transparentní a jednoduchý.

Návrh usnesení č. 1/5/2017: ZO Husinec schvaluje RO č.3 a 4/2017 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ

PRO 9

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

K bodu 4. – Schválení účetní závěrky školy

p. starostka: Podstatné věci jsem řekla, v podkladech máme usnesení z minulého zasedání, dnes probíhala kontrola personální, v úterý pokračuje kontrola účetní, pak se uvidí, kolikrát tam ještě půjdeme.

Starostka obdržela 26.6. dílčí zprávu z přezkoumání hospodaření školy. Účetnictví školy je neúplné, nesprávné a neprůkazné.

(Návrh usnesení č. 1/4/2017: Zastupitelstvo obce projednalo výsledek hospodaření Základní školy a mateřské školy Husinec - Řež, příspěvková organizace, IČO: 70991073, se sídlem Řež č.p. 17, 250 68 Husinec, okres Praha – východ, příspěvkové organizace zřízené obcí Husinec, za rok 2016 a účetní závěrku uvedené organizace sestavenou k 31.12.2016, bylo upozorněno na rozpory ve výkaznictví a bere na vědomí nařízení veřejnoprávní kontroly.)

Návrh usnesení č. 2/5/2017: Zastupitelstvo obce bere na vědomí dílčí zprávu z probíhající kontroly hospodaření Základní školy a mateřské školy Husinec - Řež, příspěvková organizace, IČO: 70991073, se sídlem Řež č.p. 17, 250 68 Husinec, okres Praha – východ, příspěvkové organizace zřízené obcí Husinec. Dílčí zpráva je přílohou č.2 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ **PRO** 9 **PROTI** 0 **ZDRŽEL SE** 0

6

K bodu 5. – Schválení účetní závěrky a závěrečného účtu obce

p. starostka: Žila jsem v domněnání, že když neschválíme účetní závěrku školy, nemůžeme schválit účetní uzávěrku obce, ale právníci mě vyvedli z omylu s tím, že jsou obce, které mají příspěvkovek hodně a běžně se stává, že jejich finanční hospodaření neschválí a vlastně by nikdy nemohli schválit svojí uzávěrku. Mohli jsme to schválit i minule a za toto se omlouvám.

Roky máme naše hospodaření od auditu bez výhrad a teď ho máme s výhradou. Vysvětlovala jsem minule, ve schváleném rozpočtu na rok 2016 byly ve zvláštní tabulce uvedeny jednotlivé plánované investiční akce, které ve výkazu fin 2 zahrnují pod jiný paragraf. Promítnuto a vysvětleno v tabulkách. Náprava bude provedena při schvalování rozpočtu na rok 2018.

Návrh usnesení č. 3/5/2017

Zastupitelstvo obce Husinec

1. projednalo výsledek hospodaření a závěrečný účet obce Husinec za rok 2016 a účetní závěrku obce Husinec sestavenou k 31.12.2016
2. projednalo Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Husinec za rok 2016, ze dne 24.4.2017, vypracovanou Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem kontroly, s výhradou. Ta spočívá v tom, že ve schváleném rozpočtu na rok 2016 byly tak jako v předcházejících letech ve zvláštní tabulce uvedeny jednotlivé plánované investiční akce, které se ve výkazu Fin-2 automaticky zobrazují zahrnuté pod příslušný paragraf. Tím vznikl nesoulad mezi schváleným rozpočtem a výkazem, i když celková částka na straně výdajů je v obou případech stejná. Tyto chyby byly ve Zprávě označeny jako nenapravené, protože v rozpočtu pro rok 2017 byla opět tabulka investičních akcí uvedena zvlášť. Náprava bude

provedena při schvalování rozpočtu na rok 2018, který bude schválen ve struktuře odpovídající výkazu Fin-2.

3. schvaluje

a) závěrečný účet obce Husinec za rok 2016 a vyjadřuje s ním souhlas bez výhrad

b) účetní závěrku obce Husinec sestavenou k 31.12.2016.

HLASOVÁNÍ PRO 9

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

K bodu 6. – Školský obvod

p. starostka: Vyzvaly nás Klecany, abychom s nimi uzavřeli výhledově školský obvod, chtějí rozšířit školu, chtějí žádat o dotaci. Chtěli jsme už dávno, ale nemají kapacitu školy, logicky s námi obvod neuzavřou, protože se jim naše děti do školy nevejdou. Když uzavřeme, tak oni nám děti do školy vzít musí. Máme domluveno v Kralupech, takže nám tam děti berou. Klecany chtějí uzavřít obvod s tím, že začne platit, až se škola dostaví, potřebují dokázat pro dotaci, že ta škola bude naplněna. Smlouva je stará, dle jiných předpisů, takže jsem ji odložila. Také musím zjistit, zda do budoucna nám to nekomplikuje situaci, zda můžeme mít dvě smlouvy.

p. Ing. Plavec: Jestli to dobře chápu, budou po nás chtít, abychom se podíleli na rozšíření školy.

p. starostka: Ano, je to pochopitelné, snaží se řešit situaci pro sebe, ale i pro okolní obce.

K bodu 7. – Agendy Brandýs

7

p. starostka: Brandýs n. L. je pro nás obec s rozšířenou působností, rozhodli se, že přesunou agendy do Brandýsa a v Praze zůstane pouze podatelna. Máslovická paní starostka napsala dopis nám. ministra vnitra. Zítra je jednání v Praze, příliš šancí nemáme, Brandýs dostal dotaci na nákup budov v Brandýse – stěhování agend.

p. Ing. Plavec: Podatelna podle mě není zabezpečení výkonu agendy. Nelze to řešit pouze podatelnou.

p. starostka: Zákon neříká v jakém rozsahu a jak, tudíž Brandýs se o toto opírá.

K bodu 8. – Stížnost

p. starostka: Obdrželi jste všichni stížnost p. Strunzové na mé jednání.

Promítnutí stížnosti.

Požádala jsem Macháčkovi, aby ostříhali rostliny, které zasahují do cesty, a nabídla jsem, že to udělají naši pracovníci a také to udělali. Kolem domu Macháčkových jezdí velká nákladní vozidla, je tam DZ zákaz vjezdu vozidlům nad 5t, neměla by tam jezdit. Pokud jedou, dělají dopravní přestupek. Vysvětlila jsem p. Macháčkovi, že já tam nemohu na té komunikaci nic dělat, pokutovat, zakazovat, dávat tam nějaké závory, to není v mé kompetenci. Nechci se přít, ale už tenkrát jsem říkala p. Macháčkovi, aby přišel na zasedání. Neodmítla jsem něco sepsat, naopak jsem říkala, abyste to přinesl sepsané, říkal jste, že to nechcete sepisovat. Návrhy p. Macháčka přehradit komunikaci, dát retardér, který znemožní průjezd ul. Zahradní dál, my nemůžeme.

Na dopis p. Strunzové jsem neodpovídala, protože považuji způsob komunikace za velmi nevychovaný a útočný. Některá vyjádření jsou za hranicí slušného chování. Pí Strunzová není obyvatelkou obce, nevlastní zde nemovitost a nemá plnou moc k zastupování rodičů. Starostka nemá

pravomoc věcně řešit podatelkou zmiňované problémy, stejně jako nemá povinnost sepisovat „do protokolu“ ústní podání. Stejně tak náhradu případných materiálních škod způsobených rodičům podatelky nemůže obec jakkoli jejich jménem uplatňovat.

Tento dopis p. Strunzová posla na KÚ, který ho předává zastupitelstvu k vyjádření, proto ho máme tady. Ono to na KÚ nepatří. Zastupitelstvo se může usnést, že to projednávat nebude.

Promítnutí situace u domu Macháčkových, vysvětlení a popis situace.

p. starostka: vstoupili jsme do jednání s p. Maříkem (fa FLOS) snaží se, omezuje dopravu.

p. Bc. Soukup: Co je zde navrhováno, znemožnit nebo provést stavební úpravy místně účelové komunikace je naprosto nemožné. Obec nesmí bránit v podnikání. Jít cestou znemožnění průjezdu komunikace je zcestné. Nedostaly by se tam jednotky IZS, popeláři, plynaři... Pokud by tam někdo na svoje náklady provedl stavební úpravy a změny tak, aby se ta komunikace stala nesjízdná, tak upozorňuji na to, že to je porušení zákona a hrozí sankce kolem 0,5mil. Z dopisu toto vyplývá, že jste připraveni tu komunikaci upravit, poškodit... Bylo jednáno s oběma zahradnictvími, pokud to půjde, budou jezdit malá vozidla. Velká vozidla asi tak 5x za rok, nebo je možnost přeložení. Monitorujeme situaci, pokud máme informaci, že kamion zajel tam, kam nemá, řeší se to blokovou pokutou. Četník nemůže sedět celé dny a čekat až tam vjede kamion. Dohoda je, cestu se snažíme najít.

p. Mgr. Dymáček: Toto všechno spadá do kompetence policie. Obec může působit svým vlivem, urovnat rozpory. Obec nemá pravomoc dávat ceduli, nebo retardér. Návrhy by měly směřovat na dopravní řešení.

8 p. Ing. Krása: Myslím si, že dnes je tam ta situace mnohem klidnější než dříve. Dříve tam jezdily kamiony častěji a jezdily tam i autobusy.

p. starostka: p. Mařík se snaží situaci také řešit, trochu se karta obrátila a hledáme řešení. To, co se dělo, bylo náročné.

p. Ing. Munich: Dnes je tam vjezd zakázán a je to regulováno nějakou dohodou, že tam nebude jezdit často, ale přehled nemáme.

p. starostka: Pravidelně tam jezdila jedna firma, poškozovala, nyní začala jezdit menšími vozy. Není to jednoduché.

: Když p. starostka poslala dopis, abychom ostříhali plot, tak jsem za ní zašel a řekl, že zrcadlo v zatáčce je nepatrné řešení neblahé dopravní situace v ul. Zahradní. Věc je třeba řešit komplexně. Požádal jsem o schůzku, kde bychom byli já, ona a p. Dymáček, protože mám návrhy jak tu situaci řešit a jde o právní věci. Proto jsem chtěl, aby tam byl p. Dymáček a hned nám řekl, jestli má cenu se tím zabývat nebo ne. Paní starostka mi na to neodpověděla, pak jsem přišel za několik dní a p. starostka mi řekla, jestli bych nechtěl p. Dymáčkovi zavolat a sjednat s ním schůzku, já jsem odpověděl, pak jsem přišel zase a p. starostka mi řekla, že nechce p. Dymáčka vytrhovat z práce. Přišel jsem po čtvrté a p. starostka mi řekla, že nevidí důvod, proč by tu schůzku svolávala a že ji nesvolá. Při prvním jednání chtěla vědět, o co jde, aby to mohla sdělit p. Dymáčkovi, tak jsem jí řekl 3 věci. Srbovi musí ustoupit s plotem, protože jejich prarodiče zabrali obecní pozemek – část silnice, je potřeba, aby si soukromí podnikatelé vybudovali na svých pozemcích parkoviště, a zákaz vjezdu kamionů. Jak jste říkala na úvod, že jste mi nabídla obecní služby, že plot ostříhají tak to není pravda, o tom jsme vůbec nemluvili. Chci retardéry do té zatáčky, protože to zrcadlo, které jste tam dali,

může plnit funkci jen na křižovatce, kde přijíždějící vozidlo zastaví a vidí, v té zatáčce vůbec ne, než v zatáčce zaregistruje, že proti němu jede auto tak jsou v sobě.

p. starostka: Zkusím zareagovat stručně- ano řekla jsem, že nechci p. Dymáčka vytrhovat z práce, ale řekla jsem, napište vaše návrhy, já je p. Dymáčkovi pošlu a můžeme svolat schůzku. Velmi pochybuji, že jsme vám nenabídli služby ořezání rostlin, protože to v dopisech nabízíme každému.

: Nezaregistroval jsem, že by tam služby něco stříhaly, řekl jsem, že vám to nenapiši, protože jsem se chtěl nejdříve na těch věcech dohodnout, protože když to napíšu, vy to překroutíte tak jako jste to překroutila s tím stříháním.

p. starostka: Já jsem se nakonec ptala p. Srbové, jestli nevdí, že to tam ostříháme, protože to místo, co máte oplocené, podle toho co jsem našla v katastru, patří Srbovým, ne vám.

Názorně ukázán pozemek, který patří Macháčkovým.

Takže ten roh já si zahradím.

p. Bc Soukup: Nezahradíte.

p. starostka: A jsme u té věci, je třeba říct, že nemůžete zahradit komunikaci, která je charakterizovaná jako místní, a víme, že jste byli i na odboru dopravy a dozvěděli jste se to také.

9 : Dnes jsme byli na odboru dopravy a ty ulice jsou ve správě obce a obce o nich rozhodují, oni ne, také mi řekli, že ta auta v té ulici parkují protizákonně, protože nedodržují šířku 3m. Parkoviště p. Mařika – tam stojí nejméně 10 aut a svojí polovinou zasahují do ulice. V ulici Zahradní jezdí cyklisti a vyhlásili jste ho za psí korzo.

p. starostka: Toto není téma na zasedání, i když jsme silniční správní úřad, musíme se řídit zákonem o pozemních komunikacích a silničním zákonem, a tudíž tam nemůžeme dělat nic o své vůli, i zrcadlo schvaluje policie ČR a poté odbor dopravy.

p. Bc. Soukup: Vaše připomínky jsou věcné, lze o nich diskutovat, ale ne v intencích zastupitelstva, toto je v kompetenci úřadu. Citace paragrafu 42a odst 1 písm.,a Chci vás uvést na tu správnou stranu, abyste neměl pocit, že si tu komunikaci můžete uzurpovat a uzavřít, jak chcete. Na odboru dopravy vám nic jiného také říct nemohli, protože se řídí stejným zákonem. Zrcadlo je řádně vyprojektováno, povoleno a každý řidič ho v tomto nepřehledném zúženém úseku přivítá. Zrcadlo tam má své opodstatnění, a je tam na místě.

Nešla by udělat jednosměrka v ul. U Radnice.

◁: Jste ochotni udělat jednání, kde bych přednesl svoje náměty?

p. starostka: Prosím, abyste to sepsal.

: Nebudu nic sepisovat, žádám schůzku.

p. starostka: Závěr by měl být, že nám napíšete své náměty.

i: Já je sepišu, ve středu je vám přineseme s plnou mocí.

Návrh usnesení č. 4/5/2017: ZO Husinec projednalo stížnost pí Dany Strunzové, dcery manželů Macháčekových, Zahradní 11, Řež, a pověřuje starostku obce informováním podatelky o závěrech tohoto projednání.

HLASOVÁNÍ PRO 9 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

K bodu 9. – Ostatní

9.1 Přeložka distribučního zařízení určeného k dodávce el. energie v areálu u fotbalového hřiště

p. místostarostka: Přeložka distribučního zařízení u fotbalového hřiště, kde bude relaxační zóna. Zabezpečí nám to vyšší příkon do místa, kde plánujeme sokolovnu, už tam budeme mít připraveno na budoucí stavbu. Je rozumné to udělat.

Schválení podpisu Smlouvy číslo: Z_S14_12_8120059855 o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce el. energie na pozemku č.parc. 363/28 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec v lokalitě u fotbalového hřiště v Řeži. Odhad celkových nákladů na přeložku zařízení distribuční soustavy je cca 268 356,47 Kč.

Návrh usnesení č. 5/5/2017

ZO schvaluje podpisu Smlouvy číslo: Z_S14_12_8120059855 o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce el. energie na pozemku č.parc. 363/28 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

HLASOVÁNÍ PRO 9 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

9.2 Smlouva o služebnosti IS – ulice Zahradní – manželé Grošupovi

p. místostarostka: přípojka kanalizace, vody a telefonu pro manželé Grošupovi.

Schválení podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí o služebnosti vedení inženýrské sítě a smlouvy o služebnosti inženýrské sítě týkající se zřízení, umístění, provozování a údržby kanalizační přípojky, vodovodní přípojky a telefonní přípojky na pozemku č. parc. 363/37 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec v ulici Zahradní k pozemku č.parc. 120, 363/10, 363/117 ve vlastnictví pana Ing. Davida Grošupa a Bc. Martiny Grošupové. Úhrada ze zřízení služebnosti je ve výši 8.000 Kč.

Návrh usnesení č. 6/5/2017

ZO schvaluje zřízení věcného břemene - služebnosti a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o služebnosti inženýrské sítě a smlouvy o služebnosti inženýrské sítě spočívající v umístění, provozování a údržbě kanalizační, vodovodní a telefonní přípojky na pozemku č. parc. 363/37 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec s Ing David Grošupem a Bc. Martinou Grošupovou, bytem Jetelová 3255/9a, 106 00 Praha 10, jako oprávněným.

9.3 Smlouva o služebnosti IS – ulice Ke Škole – nové vedení knn k základní a mateřské škole č.p. 17

p. místostarostka: Nové připojení ke škole, od penzionu Hudec po chodníku, ul. Ke Škole. Stavební práce budou probíhat o prázdninách, aby se to nedotklo školy.

Schválení podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti a právu provést stavbu zařízení distribuční soustavy zemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříně SR502 na pozemcích č. parc. 424/3, 424/10, 425/6, 436/2, 476/24, 476/25, 476/26, 476/28, 667 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec v ulici Hlavní a Ke Škole. Úhrada ze zřízení služebnosti je ve výši 77.500 Kč.

Návrh usnesení č.7/5/2017

ZO schvaluje zřízení věcného břemene - služebnosti a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti a právu provést stavbu zařízení distribuční soustavy zemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříně SR502 na pozemcích č. parc. 424/3, 424/10, 425/6, 436/2, 476/24, 476/25, 476/26, 476/28, 667 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

9.4 Oprava lávky - v tématu měsíce probráno.

9.5 Pozemek sportoviště (750/m2)

p. starostka: Povedlo se nám koupit pozemek p. Sedláčkové a zároveň jste mě pověřili jednáním o koupi dvou pozemků, které navazují.

Promítnutí na mapě a vysvětlení.

Velký argument proč ty pozemky mít : Je to věc super praktická pro řešení tohoto území. Je problém, když tady jsou akce, není kde parkovat, lítají tu děti. Ilegálně vyježděná cesta se dá vystavět a zlepšit to obsluhuje provoz v celém území. Dohromady vyjdou na 1,2mil.

p. místostarostka: Vysvětlení situace kolem hřiště na mapě. Parkoviště.

p. Bc. Soukup: Úžasná úniková komunikace.

p. starostka: Můžeme odsunout, ale budou prázdniny, já bych měla čas jednat.

p. Ing. Plavec: Pokud se bude hlasovat, já budu proti ze dvou důvodů. Nebylo to na programu a dát 1,2mil. za cestu a parkoviště mi přijde hodně.

p. Ing. Munich: Je to veřejný zájem, já jsem pro.

p. místostarostka: Po dokončení alzheimer centra se nám omezí možnost parkování před hotelem Vltava. I toto je argument. Budou se nám plnit ulice a máme zase problém.

p. Mgr. Dymáček: Pokud se tu budou konat akce, fotbal, tak je potřeba někde parkovat, mě nepřipadá parkoviště za 600tis. mnoho.

p. Bc. Soukup: Je třeba řešit otázku parkování.

Návrh usnesení č. 8/5/2017: ZO Husinec schvaluje koupi pozemku p.č. 363/83 (ostatní plocha-jiná plocha) o výměře 1407 m² v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec od prodávající MUDr. Martiny Kalinové, Branická 122, 147 00 Praha 4 a PhDr. Aleny Plessingerové, Na Dračkách 753/9 162 00 Praha 6, za cenu 1 055 250,- Kč. Dále schvaluje koupi pozemku p.č. 363/102 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře 187 m² v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec od prodávající MUDr. Martiny Kalinové, Branická 122, 147 00 Praha 4 a PhDr. Aleny Plessingerové, Na Dračkách 753/9 162 00 Praha 6, za cenu 140 250,- Kč.

HLASOVÁNÍ

PRO 8

PROTI 1 Plavec

ZDRŽEL SE 0

9.6 žádost o přiznání dotace na docházku do soukromé školky

p. starostka: Chlapec Maxmilián Ulrych, který se nedostavil k zápisu do MŠ a byl by se do té MŠ dostal. Kontaktovala mě p. Vávrová, ke které ten chlapec chodí, jestli y se nedalo v té věci něco udělat. Maminka je s chlapcem sama, přišla za mnou sama a napsala žádost, kterou máte před sebou. Chlapec byl v době zápisu nemocný. Chlapec, kdyby se k zápisu dostavil, tak by obsadil místo ve školce, k zápisu se nedostavil, bude chodit do soukromé školky, my bychom platili jiné dítě. Za sebe říkám, že bych byla připravená k individuální dotaci. Nechci o tom rozhodovat sama.

p. Ing. Krása: Kolik to dělá peněz?

p. starostka: Max. 5tis. měsíčně.

p. Ing. Plavec: Co si mám představit pod pojmem individuální dotace?

p. starostka: Veřejnosprávní smlouvou jsme začali dávat dotace a ty dotace jsou dvojí - programové a individuální. Citace právního stanoviska o dotacích.

p. Ing. Plavec: To nejde z balíku, který byl vyčleněn na dotaci programovou?

p. starostka: Můžeme to dát z toho balíku, protože jsme ho udělali slušný a můžeme si to dovolit.

p. Ing. Munich: Děti by neměly pykat za chyby svých rodičů.

p. Mgr. Dymáček: Pokud jsou k tomu věcné důvody tak proč to nedat. Měli bychom se z Maxmiliána poučit pro příště.

p. Bc. Soukup: Pokud to schválíme tak to bude precedens k tomu, aby další případy se nelišily, když někdo zapomene jít k zápisu. Paní s dítětem není sama, bydlí s nimi babička a měli to řešit už v tu dobu, kdy ten zápis byl. Napravujeme chybu rodiče, mohli se ozvat hned a řešit to. To se mi nelíbí.

p. Mgr. Dymáček: To nebudou davy, cílem je dostat děti do školky.

p. Ing. Pfeifer: Klukovi školka jen prospěje.

Návrh usnesení č. 9/5/2017: ZO Husinec bere na vědomí udělení individuální dotace Maxymilianu Ulychovi jako příspěvku na úplatu za předškolní vzdělávání v obci Husinec na rok 2017, která svojí kalkulací a zacílením odpovídá podmínkám dotačního programu obce Husinec „Příspěvek na úplatu předškolního vzdělávání v obci Husinec“. Žádost je přílohou č.3 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ

PRO 7

PROTI 0

ZDRŽEL SE 2 Soukup, Plavec

10 Různé

Zasedání bylo ukončeno: 21 hodin 10minut

Souhrn usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Husinec konaného dne 26.6.2017

Usnesení č. 1/5/2017: ZO Husinec schvaluje RO č.3 a 4/2017 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Usnesení č. 2/5/2017: Zastupitelstvo obce bere na vědomí dílčí zprávu z probíhající kontroly hospodaření Základní školy a mateřské školy Husinec - Řež, příspěvková organizace, IČO: 70991073, se sídlem Řež č.p. 17, 250 68 Husinec, okres Praha – východ, příspěvkové organizace zřízené obcí Husinec. Dílčí zpráva je přílohou č.2 tohoto zápisu.

Usnesení č. 3/5/2017

Zastupitelstvo obce Husinec

1. projednalo výsledek hospodaření a závěrečný účet obce Husinec za rok 2016 a účetní závěrku obce Husinec sestavenou k 31.12.2016
2. projednalo Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Husinec za rok 2016, ze dne 24.4.2017, vypracovanou Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem kontroly, s výhradou. Ta spočívá v tom, že ve schváleném rozpočtu na rok 2016 byly tak jako v předcházejících letech ve zvláštní tabulce uvedeny jednotlivé plánované investiční akce, které se ve výkazu Fin-2 automaticky zobrazují zahrnuté pod příslušný paragraf. Tím vznikl nesoulad mezi schváleným rozpočtem a výkazem, i když celková částka na straně výdajů je v obou případech stejná. Tyto chyby byly ve Zprávě označeny jako nenapravené, protože v rozpočtu pro rok 2017 byla opět tabulka investičních akcí uvedena zvlášť. Náprava bude provedena při schvalování rozpočtu na rok 2018, který bude schválen ve struktuře odpovídající výkazu Fin-2.
3. schvaluje
 - a) závěrečný účet obce Husinec za rok 2016 a vyjadřuje s ním souhlas bez výhrad
 - b) účetní závěrku obce Husinec sestavenou k 31.12.2016.

Usnesení č. 4/5/2017: ZO Husinec projednalo stížnost pí Dany Strunzové, dcery manželů Macháčkových, Zahradní 11, Řež, a pověřuje starostku obce informováním podatelky o závěrech tohoto projednání.

Usnesení č. 5/5/2017

ZO schvaluje podpisu Smlouvy číslo: Z_S14_12_8120059855 o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce el. energie na pozemku č.parc. 363/28 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

Usnesení č. 6/5/2017

ZO schvaluje zřízení věcného břemene - služebnosti a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o služebnosti inženýrské sítě a smlouvy o služebnosti inženýrské sítě spočívající v umístění, provozování a údržbě kanalizační, vodovodní a telefonní přípojky na pozemku č. parc. 363/37 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec s Ing David Grošupem a Bc. Martinou Grošupovou, bytem Jetelová 3255/9a, 106 00 Praha 10, jako oprávněným.

Usnesení č.7/5/2017

ZO schvaluje zřízení věcného břemene - služebnosti a podpis smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti a právu provést stavbu zařízení distribuční soustavy zemního kabelového vedení NN a rozpojovací skříň SR502 na pozemcích č. parc. 424/3, 424/10, 425/6, 436/2, 476/24, 476/25, 476/26, 476/28, 667 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec se společností ČEZ Distribuce, a.s. se sídlem Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, jako oprávněným.

Usnesení č. 8/5/2017: ZO Husinec schvaluje koupi pozemku p.č. 363/83 (ostatní plocha-jiná plocha) o výměře 1407 m² v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec od prodávající MUDr. Martiny Kalinové, Branická 122, 147 00 Praha 4 a PhDr. Aleny Plessingerové, Na Dračkách 753/9 162 00 Praha 6, za cenu 1 055 250,- Kč. Dále schvaluje koupi pozemku p.č. 363/102 (ostatní plocha - ostatní komunikace) o výměře 187 m² v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec od prodávající MUDr. Martiny Kalinové, Branická 122, 147 00 Praha 4 a PhDr. Aleny Plessingerové, Na Dračkách 753/9 162 00 Praha 6, za cenu 140 250,- Kč.

Usnesení č. 9/5/2017: ZO Husinec bere na vědomí udělení individuální dotace Maxymilianu Ulychovi jako příspěvku na úplatu za předškolní vzdělávání v obci Husinec na rok 2017, která svojí kalkulací a zacílením odpovídá podmínkám dotačního programu obce Husinec „Příspěvek na úplatu předškolního vzdělávání v obci Husinec“. Žádost je přílohou č.3 tohoto zápisu.

Tento zápis byl vyhotoven dne: 4.7.2017

Ověřovatelé:

Bc. Dušan Soukup

Marie Těthalová

Mgr. Münzbergerová, starostka

Münzbergerová ouzel 91
Těthalová
Münzbergerová



8 15
opraveno Marie P.

