

OBEC HUSINEC

U Radnice 64

250 68 Řež , okres Praha – východ

tel. 220940309, GSM 607920514, e-mail ou@husinec-rez.cz, IČO 00240231,

Obec Husinec
zastupitelstvo obce

Zápis č.8/2017

**Z veřejného zasedání zastupitelstva obce Husinec
konaného dne 16.10. 2017 od 18.00 hodin.**

Přítomni:

členové zastupitelstva obce: Mgr. Jana Münzbergerová, Ing. Ivana Zrzavá, Doc. Ing. Daniel Münich, Ph.D., Ing. D. Krása, Ing. T. Pfeifer, Marie Těthalová, Ing. K. Plavec, Bc. Dušan Soukup

Omluveni : Mgr. Martin Dymáček

Neomluveni :

Pan Krása přijde později.

1

Návrhová komise: K. Plavec, T. Pfeifer

Ověřovatelé zápisu: I. Zrzavá, D. Soukup

HLASOVÁNÍ	PRO	7	PROTI	0	ZDRŽEL SE	0
-----------	-----	---	-------	---	-----------	---

Zapisovatel: Petra Novotná

PROGRAM:

1. Důležitá témata měsíce
2. Kontrola usnesení ze dne 18.9.2017
3. Představení nového ředitele školy
4. RO č. 6/2017
5. Koupě pozemku č.p. 10/9 a č.p. 10/11 obcí
6. Informace o postupu prací na strategickém plánu obce
7. Informace o dokončené územní studii v lokalitě Nad Údolím
8. Věcné břemeno na přípojku el. energie k zamýšlené stavbě PMS Nad Údolím
9. Ostatní záležitosti obce
10. Různé

p. starostka: pozměněn program: Pozvali jsme na poslední chvíli p. arch. Petra.

1. Důležitá témata měsíce
2. Kontrola usnesení ze dne 18.9.2017
3. Představení nového ředitele školy
4. Informace o dokončené územní studii v lokalitě Nad Údolím
5. Věcné břemeno na přípojku el. energie k zamýšlené stavbě PMS Nad Údolím
6. RO č. 6/2017
7. Koupě části pozemku č.p. 10/9 a č.p. 10/11 obcí
8. Informace o postupu prací na strategickém plánu obce
9. Ostatní záležitosti obce
10. Různé

HLASOVÁNÍ **PRO** **7** **PROTI** **0** **ZDRŽEL SE** **0**

K bodu 1. – Důležitá témata

p. Ing. Plavec: v horní části Rokle přesahují větve akátů přes zábradlí - bylo by dobré aby technická četa toto upravila.

p. starostka: upraví

p. Ing. Pfeifer: na parkovišti u penzionu Hudec je na jednom z parkovacích míst nepořádek z vysekané stráně, bylo by to dobré odvézt.

p. starostka: musí to udělat ten, co tam ten nepořádek udělal, nebo zaplatit multikáru.

, chtěla bych moc pochválit paní, která udržuje zkratku u nás, a pracovníky TČ za ty schody.

18.10 příchod pan Krása

: stavba u posledního fiňáku proti Sarnii?

p. starostka: ano, zabýváme se tím. Měli povolenou rekonstrukci garáže.

p. místostarostka: předkládali v rozumném rozměru garáž. Teď to navozuje dojem významně větší stavby.

: jak obec hodlá řešit parkování před Vltavou a v ul. Hlavní - je tam zákaz zastavení? Pro řadu obyvatel je to problém.

p. starostka: Zabýváme se tím při řešení strategického plánu. Jde o to, jestli chceme mít z obce jedno velké parkoviště nebo jestli chceme motivovat lidi, aby řešili parkování jinak.

p. Bc. Soukup: obecně parkování v Řeži je problém, jehož řešení děláme ve spolupráci s OÚ po lokalitách. Ne všude to lze řešit, aby byla spokojená obec, aby byl dodržen zákon a aby byli spokojeni občané. Co se týče ul. Hlavní od ul. Do Kopečka až k ÚJV není to, že bychom si jen řekli, že tam dáme zákaz zastavení. Je to z důvodu bezpečnosti na komunikaci.

Komunikace se začala plnit převážně auty zaměstnanců ÚJV a dojíždějících firem. Přestal se tam vejít autobus a osobní auta. Poukazovala na to i PČR. Jediné řešení bylo dát na tento úsek zákaz zastavení. Abychom vyšli vstříc těm, co tam bydlí (rodina už dnes nemá jedno auto, ale dvě až tři) dohodla se dodatková tabulka „6-18 hod“. Je to proto, aby ul. Hlavní byla průjezdná a nestalo se z ní parkoviště. Ve spodní části Řeže je parkovacích míst málo. Na OÚ je možno ještě zakoupit kartu na spodní parkoviště ÚJV. Ul. Hlavní se musí zprůjezdnit – ÚJV vozí materiál, neprojezdí autobus. Komunikace musí být průjezdná z bezpečnostních důvodů.

p. starostka: nemá to jednoduché řešení. Zvu vás srdečně zítra na řešení strategického plánu, kde budeme zrovna probírat dopravu.

p. Bc. Soukup: řešíme to s paní starostkou, se zastupiteli a řešíme lokalitu od lokality. Každá lokalita je jiná. Auta nejsou kam dát.

p. Ing. Münich: uvědomil jsem si, že jsme to asi před rokem řešili a došli jsme k tomu, že to problém není. Jsem překvapen, že se tam najednou udělal zákaz.

p. Bc. Soukup: před rokem to tak velký problém nebyl. Během roku nám auta zaplnila celý ten úsek.

p. Ing. Münich: to potvrzuje, co jsem před rokem říkal.

p. Bc. Soukup: zaplnilo se to, ucpali to. Je tam 70% cizích aut, která dojíždějí do ÚJV – zaměstnanci, firmy.

p. Ing. Münich: jde o to, že naši lidi nemají kde parkovat.

p. starostka: v zálivu na Hlavní je stále místo.

p. Ing. Münich: pak se zaplní vedlejší ulice.

p. Bc. Soukup: nechceme, aby se nám ze spodní Řeže stalo parkoviště.

je to velký problém. Už se rodiče domlouvají, že nechají auta u Hudce a dál se pojede jen jedním autem.

p. starostka: to je přece v pořádku. Teď je prázdné parkoviště, kde bývaly kontejnery. I to je řešení dát se dohromady a jet jedním vozem, je to i slušné k lidem, kteří bydlí dole v Řeži.

nesmí se na obecních pozemcích parkovat ani stát. U hřiště jsou soustavně akce, jezdí tam cizí lidi a zamořují ovzduší. Parkují na obecních pozemcích a dělají binec. Vůbec to nikoho nezajímá. Když na ně někdo jde, tak řeknou – p. starostka nám to dovolila. Všechno svádí na starostku, že to povolila. Tady si každý může dělat, co chce. Máme dům u hřiště – donedávna tam byl klid, co teď se tam děje, to je unikum. Jak můžete se neptat lidí, co tam bydlí, jestli je to zajímavá nebo nezajímavá. Jestli je to bolí nebo nebolí a všechno to tam povolovat ty akce.

p. starostka: co máte na mysli?

: KUBB

p. starostka: mistrovství republiky v KUBBU, na to můžeme být pyšní, že se to zde konalo.

: byla jste se tam podívat?

p. starostka: byla.

: líbilo se vám to, se vším, co se tam dělo, souhlasíte? Místní občerstvení je otevřeno do půlnoci i do jedné hodiny do rána. Chtěla bych vidět smlouvu s posledním nájemcem. Je tam soustavně otevřeno.

p. starostka: zcela určitě nemá soustavně otevřeno.

p. Bc. Soukup: co se týče provozní doby – je stanovená a nelze ji porušovat. Došlo jednou k porušení – při KUBBU. Nájemce dostal písemné upozornění. Řešili jsme. O jiném porušení nevíme. Další akce – výročí hasičů ukončeno ve 22,00 hod. Pokud budete mít podnět, prosím sdělte nám ho.

: mám zde přehled příjmů a výdajů za několik let zpět. Proč není závěrečná zpráva z roku 2016 na webu?

p. starostka: je k dispozici.

: chybí i za rok 2013. Obec je ve ztrátě x milionů. Vy píšete, že to budete řešit s předešlými roky. Od roku 2008 – 2016 jsou příjmy – výdaje 8 461 000 Kč a ztráta je 14 092 000 Kč. Jak můžete napsat, že se budou pokrývat ztráty roky předešlými, když obec je ve ztrátě za pár let o x milionů.

p. starostka: obec není vůbec ve ztrátě. Jsme značně finančně zdravá obec.

p. Ing. Plavec: nebavme se o ztrátě, obec není hospodářský subjekt. Je zbytečné hledat spoustu let od zadu, stačí se podívat na stav účtu k 31.12. daného roku.

rozumím účtařině velmi dobře.

p. Ing. Plavec: tak stačí se podívat na ty účty, kolik je tam za ty roky. To je to, co má obec k dispozici a v rámci běžného roku, když má výdaje větší než příjmy. Může čerpat z toho. O ničem jiném to není.

: vyžádám si dle zákona 106

p. starostka: žádost má formální rámec, dodržte ho a určitě žádejte. Dostanete vše.

účetnictví není v pořádku, proč náklady stoupají dvakrát až třikrát než to vedla paní Těthalová?

p. starostka: přistavili jsme například školu za 23mil.

p. Ing. Plavec: Jsou to silná slova, že účetnictví nejsou v pořádku. Jsem přesvědčen, že v pořádku je, je auditované pracovníky KÚ tak jak ukládá zákon. A za celou dobu co pamatuji, neshledali žádné závažné pochybení.

p. Bc. Soukup: audit tu byl před týdnem a naprosto v pořádku.

: Proč není zpráva za 2016 a 2013?

p. starostka: je zřejmě nedopatření, že není na webu. P. Novotná to tam zítra pověsí. to musíte lidem dávat a ne je oblbovat.

p. starostka: nikoho neoblubujeme.

p. Ing. Plavec: pokud máte důkazy, že je něco v nepořádku a říkáte, že není pravda, co říká závěrka obce, tak to doložte.

to je vytažené z internetu příjmy, výdaje.

p. starostka: už jsme si to řekli. Nesouhlasím s tím, co tady říkáte, a беру to jako vážné nařčení. Na internetu je transparentně zveřejněno, jak vypadají účetní závěrky obce, jak vypadají auditní zprávy obce, rozpočet. Prosím vás, abyste se nevyjadřovala takovýmto způsobem. Vnímám to jako dehonestující.

K bodu 2. – Kontrola usnesení ze dne 18. 9. 2017

Návrh usnesení č. 2/7/2017: ZO Husinec souhlasí s uzavřením dohody o vytvoření společného školského obvodu s městem Kralupy n. Vltavou ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu a pověřuje starostku projednáním věci s městem Kralupy nad Vltavou a přípravou příslušné veřejné vyhlášky.

Po schválení zasláno starostovi Kralup nad Vltavou

Návrh usnesení č. 4/7/2017

ZO Husinec bere na vědomí záměr „ Výstavba domova pro seniory/ domova se zvláštním režimem“ a pověřuje pracovní skupinu „Nad Údolím“ jednáním o tomto záměru.

Studie představena 11.10. za účasti zájemců, další postup dohodnut

p. starostka: nebyl to úkol. Pro informaci odehrála se schůzka se zájemci o koupi pozemku od PMS. Sdělili jsme jim postoj zastupitelstva. Domluvili jsme se, že se sejdeme a budeme dále jednat. Čekáme na výsledek z jednání s PMS a poté budeme jednat nad stávajícím záměrem. Věc pokračuje.

K bodu 3. – Ředitel školy

p. starostka: pozvali jsme nového pana ředitele Mgr. Josefa Hrubého, aby zastupitelům představil ve stručnosti záměr směřování školy. Tímto ho zde vítám. Vidím zde rodiče a chtěla bych poznamenat, že dávám dnes přednost komunikaci pan ředitel – zastupitelé + vaše naléhavé dotazy. Pan ředitel zorganizuje představení vize i pro rodiče. Byla bych ráda, aby se nám prezentace nezvrhla ve velikou diskuzi jakou cestou ano nebo ne. Máme před sebou ještě moc věcí. Prosím tedy pana ředitele.

Pan ředitel: Jsem ve škole krátce. Jmenovaný jsem byl na konci srpna. Musel jsem ještě dostát závazkům stávajícího zaměstnání. V září jsem sem jezdil pouze večer. Teď už jsem tu od rána do večera. Hlavní představu o tom, kam bych chtěl směřovat školu, mám. Rodiče zvou na 13.11.2017 na třídní schůzky, kde bych odpovídal na dotazy rodičů.

5

Ve škole je MŠ a ZŠ. Co se týče MŠ, chtěl bych, aby u dětí byl kladen důraz na osobnostní rozvoj, na individualitu. Chtěl bych, abychom kladli důraz jak na fyzickou stránku, tak na duševní stránku dítěte. Vést děti k samostatnosti i ke skupinové práci, ke spolupráci, aby uměly komunikovat. Nejdůležitější je připravit děti na vstup do ZŠ do 1. třídy a přechod pro ně byl plynulý.

ZŠ – důležité je komplexní vzdělávání, nedávám důraz na znalosti – v dnešní době internetu je možnost se dopátrat informací. Důležitější je jak informace získat, jak řešit problémy. Jak se chovat ke druhým. Jak získat pozitivní vztah k učení. Motivace ke vzdělávání. Jak jsem školu poznal, chtěl bych se zaměřit na čtenářství – problém dnešní doby. Je to pro mě prioritní – čtenářská gramotnost. Mám dobré vztahy s lidmi, kteří se tomu věnují. Něco to stojí, ale chci do toho investovat, protože se to vyplatí. Chci, abychom učili moderními metodami. Co jsem poznal kolegyně, tak to funguje bezvadně. Z řad rodičů jsou zájemci o nové metody, pokud budou vyučující, kteří budou chtít učit dle těchto metod, tak já jsem toho zastáncem. Nemůžu někoho do toho nutit. Co se týče vybavení školy IT chtěl bych, aby do budoucna bylo v každé třídě toto vyřešeno. Ve dvou třídách je interaktivní tabule. Byl bych rád, aby bylo v každé třídě vybavení IT, ale aby to byla pomůcka. Mám hotový rozpočet, proti minulému se trochu navýšil, ale má to z mé strany opodstatnění. Co se týče vybavení školy, je dostatečné, samozřejmě je na čem pracovat, ale podstatné tady je. Nejsem zastáncem toho, že učitel vykládá a žáci zapisují, učitel je dnes pomocník, aby žákům ukázal jak k informaci přijít. Je to na samostatnosti žáků – později budou čerpat ve svém životě. Udělal jsem žákovský parlament, aby ke mně mohli žáci promlouvat. Děti sbírají podněty od spolužáků, potom konzultujeme nápady a požadavky v ředitelně. Je to přínosné na obě strany. Rád bych navázal dobrou spolupráci se zřizovatelem, pokud nefunguje spolupráce

škola – zřizovatel, pak škola nefunguje, jak by měla. Pokud to není v souladu, dříve nebo později to narazí. Jsme domluveni s paní starostkou na pravidelných schůzkách, doufám, že si budeme rozumět. Také bych chtěl dobrou spolupráci s rodiči. Takže na setkání 13.11.2017 vám řeknu představu jak spolu komunikovat a jak se scházet. Jsme malá obec – rád bych navázal na scházení. Zvu i zastupitele na schůzku 13.11.2017 ve škole, kdo bude chtít.

p. starostka: my už jsme spolupráci navázali, spolupracujeme intenzivně. Teď už se to rozvolní k pravidelným schůzkám. Od srpna komunikujeme hodně. P. ředitel mi řekl, že děkuje za schváleného mentora – tlumočím všem zastupitelům.

p. ředitel: děkuji i svými ústy. Je to pro mě velká zkušenost. Měli jsme první setkání a má to pro mě velký význam.

p. starostka: děkuji za prezentaci. Ráda bych slyšela jak budete zajišťovat kvalitu výstupů z 5.tř. Jakou cestou chcete jít. To bude téma pro nás.

p. Ing. Münich: doporučuji, až zjistíte stav věcí, abyste se nebál s námi komunikovat. Je to důležité.

Ing. Krása: Chybí mi jedna část – učitelé. To jsou pro nás rodiče nejpřímější partneři.

p. ředitel: učitelé jsou to hlavní pro školu. Byl bych rád, aby zde byl vybudovaný kvalitní tým lidí, který by byl stálý, neměnil se a samozřejmě tomu musím poskytnout podmínky já. Pro mě je důležité vzdělávání pedagogů. Do toho jsem připraven investovat hodně. Stálý tým, který bude mít vizi moderní výuky.

Ing. Krása: Ohledně sportu a tělocviku.

p. ředitel: největší problém školy je, že zde není tělocvična. Zvláště v dnešní době. Je dobré hřiště venku, ale v zimě se nedá používat. Je to velký problém a výzva na zastupitele, aby se vybudovala tělocvična a měli bychom kde TV provozovat.

Ing. Krása: Jsem součástí týmu strategického plánu mám děti ve škole a školce. V rámci pracovní skupiny SP jsme došli k tématu – palčivému. Absence sportovního zařízení pro potřeby školy. Teď nemyslím nějakou velkou halu, ale něco normálního jednoduchého, co by pojmul normální gymnastiku. Abychom to otestovali, že to není jen náš názor, tak jsme udělali podpisovou akci při které se podařilo získat desítky podpisů. chtěl bych do budoucna dostat informaci, jestli v tom pokračovat.

p. starostka: obec kupovala část pozemku právě pro účely tělocvičny už v době, kdy jsme připravovali projekt rozšíření školy. Vedle školy je prostor – směrem k rozbořenému statku – kde by se dala postavit tělocvična. Lze očekávat sálek, kde se dá hrát míčové hry a cvičit. Mluvíme o tom s paní místostarostkou, myslíme například i na klubovny. Je potřeba, aby zastupitelé na toto téma přemýšleli. Máme před sebou formování rozpočtu na rok 2018. Scházíme se každé úterý k strategickému plánu. Rádi bychom navrhli něco, co by se už dalo navrhovat do rozpočtu.

Ing. Krása: chtěli jsme dát najevo, že ta poptávka tady je a nejen pro ZŠ a malé děti.

p. Ing. Krása: Jsem rád, že se zde provádí takové akce. Dozvědět se co si myslí lidé, co mají děti ve škole.

p. Ing. Münich: je to priorita, mluvíme o tom stále zastupitelstvu. Diskuze probíhá. Bez zásadní dotace je to otázka dvou až tří let.

p. místostarostka: uvažujeme ve dvou směrech. Tělocvična u školy – něco komornějšího – finančně nenáročnějšího. Uspokojení školy. A pak varianta u fotbalového hřiště, kde by bylo větší sportoviště – multifunkční - společenský sál. Měli bychom se domluvit čím začít. Poptávka po krytém sportovišti je čím dál větší.

: narážíme na to, že větší hala bude finančně a časově náročnější. A něco menšího by byl způsob nejen jak to překlenout - doplnit infrastrukturu obce mnohem rychlejším krokem, proto vzniká tato iniciativa.

p. starostka: sportoviště u hřiště je pro školu problematicky použitelné, děti cestou tam a zpátky ztratí půlku tělocviku, je to prostě daleko.

p. Ing. Plavec: dlouhodobý problém, že tu chybí sportoviště nejen pro malé. Pro všechnu věkovou strukturu a i kulturu. Nemohu neříct, že od roku 2006 tu existuje projekt na víceúčelovou halu, který byl připraven až do fáze stavebního řízení. Bohužel tenhle projekt nenašel za současného zastupitelstva uplatnění. V současné době je nerealizovatelný. Jsem proto, aby zde nějaký objekt byl, záleží na finanční náročnosti. Mám představu objektu, který by využívala celá obec. A obec není tak bohatá, aby stavěla menší objekt pro školu a pak nebude mít na to, aby stavěla větší pro všechny. Budeme to muset zvážit.

p. starostka: to je na další diskuzi. Děkujeme za předání dotazníku.

p. ředitel: děkuji a hlavně za děti.

K bodu 4. – Představení územní studie v lokalitě Nad Údolím (ÚS)

p. starostka: společnost ARCHUM vypracovala ÚS pro území Nad Údolím. Pozvali jsme pana arch. Petra, aby zde prezentoval projekt ÚS.

ÚS viz příloha k zápisu

Dotazy vztahující se a související s ÚS

p. Ing. Krása: vámi navržená parcelace je možná nebo závazná?

p. arch. Petr: je závazná.

p. Ing. Krása: přísný požadavek automobilizace je navýsost na místě. ČS – nemusíme se za to stydět, ale co se nepovedlo, je právě parkování.

p. Ing. Münich: sběr tříděného odpadu – má cenu ho dávat do husté zástavby? Rušení – hluk diskuze o zelené plochy

p. Ing. Plavec: kdo posuzuje námítky stavební úřad nebo obec? Když nedojde k dohodě a oni předloží návrh, který nebude v souladu s ÚS, ale bude v souladu s ÚP, tak jak je to řešitelné?

p. arch. Petr: ÚS je daná jako neopominutelná podmínka musí být pořízená, zaregistrována aby se v tom území mohlo cokoli dít. Je dobře, že si ji obec pořizuje. ÚS poté, co ji odevzdáme, p. arch Kindl zaregistruje a ověří a tím se stává tím neopomenutelným podkladem. Stavební úřad, když bude rozhodovat – vytáhne ÚS a bude porovnávat, jestli to uspořádání je v souladu nebo není. Popravdě nevím, jestli se v případě odchylky vyjadřuje zastupitelstvo. Myslím si, že ne.

p. starostka: my ji ani neschvalujeme. Pokud vstoupí do hry společnost, která chce odkoupit pozemky PMS a vybudovat DS, pak bude třeba zpracovat novou variantu ÚS a platí ji oni. Nechceme uzavřít dveře žádné variantě. My neschvalujeme studii.

p. Ing. Krása: můžeme ji usnesením vzít na vědomí.

p. místostarostka: ne nemůžeme, to bychom ji naopak zneplatnili.

p. Ing. Krása: nemá to hlavu a patu. Ten, kdo platí, nemá právo to schválit. To nemůže fungovat.

p. arch. Petr: tím, že byste vzali studii na vědomí, tak dáváte najevo, že jste celý ten proces ovlivňovali. Může to být napadeno vlastníky pozemků. Z tohoto titulu byste to neměli dělat.

p. místostarostka: považuji za velký úspěch, že se obci podařilo ze tří subjektů vlastních pozemky v lokalitě nad Údolím se se dvěma dohodnout.

∴ toto je maximum? Bylo zadáním vykresat maximum z regulativů?

p. arch. Petr: každé snížení je za cenu pečlivého odůvodnění.

: parkoviště u prvního panelového domu?

p. arch Petr: šance parkování pro stávající domy. Podél cesty.

p. místostarostka: argument je, že blízko je samoobsluha. Je problém, že tam jsou BD, které mají 90 BJ a když se dělaly nástavby, tak se nevybudoval dostatek parkovacích míst. Dnes většina obyvatel BD stojí auty na pozemcích pana Šenkýře.

∴ jedná se o zábor hezké zelené plochy.

p. Ing. Krása: je to něco za něco.

Dotazy občanů k promítaným mapkám.

p. arch Petr vysvětlil jednotlivé dotazy.

p. starostka: další postup: čekáme na vyjádření firmy, která chce vystavět domov důchodců, a případně bychom jednali dál. Domluvili jsme se ve středu na prezentaci – zítra pošlu zúčastněným el. verzi ÚS, aby se s tím mohli seznamovat. Já to dám zítra na naše webové stránky s komentářem, že studie není zafixovaná, zaregistrovaná. Čekáme, co se bude dít okolo DD. Případně se bude dále na studii dále pracovat pro eventuel. výstavbu DD.

Se studií souvisí žádost o věcné břemeno.

K bodu 5. – Věcné břemeno Nad Údolím

8

Důvodová zpráva: Obci Husinec byl předložen návrh na uzavření v usnesení specifikovaných smluv, které jsou připojeny přílohou. Tyto smlouvy mají být dle sdělení společnosti PMS, spol. s r.o. (Za Bažantnicí 51, 290 01 Poděbrady, IČ 18622569), zaslaného k dotazu obce prostřednictvím společnosti ELEKTRO HC, s.r.o., uzavírány v souvislosti se zajištěním přívodu elektrické energie pro plánovanou stavbu: „Stavební úpravy a nástavba ubytovny Řež“ situovanou primárně na pozemku p. č. st. 565, k.ú. Husinec u Řeže.

Předmětná lokalita ulice „Nad Údolím“, kde se nachází též dotčená ubytovna, byla již opakovaně předmětem jednání orgánů obce, neb je značně problémová. Pro nalezení odpovídajícího řešení je tak zpracován návrh územní studie, která bude sloužit jako výchozí podklad pro další rozhodování v daném místě. Kromě územní studie je navíc připravován návrh nového územního plánu obce, který má přinést též pro tento prostor přiměřená pravidla pro další zástavbu, a to tak, aby byly v odpovídajícím rozsahu respektovány kapacitní možnosti místní infrastruktury a veřejných služeb.

V současné době tedy není vhodné, aby byly bez návaznosti na uvedené zásadní nástroje územního plánování realizovány větší stavební záměry v předmětné lokalitě. Již proto nelze doporučit schválení navrženého usnesení, resp. zatížení pozemků ve vlastnictví obce služebností a poskytnutí souhlasu se stavbou technické infrastruktury pro napojení elektrické energie.

Pro úplnost informací se uvádí, že dle § 24 odst. 4 energetického zákona platí, že: „Provozovatel přenosové soustavy je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e) [tj. pro zřizování a provozování zařízení přenosové soustavy na cizích nemovitostech, přetínání těchto nemovitostí vodiči a umísťování vedení v nich], a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v

případě, že nedošlo s vlastníkem k dohodě a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu^{4e}), vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele přenosové soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části. Neschválení navrženého usnesení přitom nemá znamenat, že obec není přístupná dohodě, nicméně její podmínkou je nalezení – dosud chybějícího – řešení v oblasti územního plánování a rozvoje obce v dané lokalitě. Aktuálním schválením by naopak obec pozbyla jednu z možností, jak ovlivnit postup zástavby ve velmi komplikované lokalitě, což nelze považovat za žádoucí.

p. místostarostka: subdodavatelská společnost ČEZu Distribuce nás jako obec žádá o povolení přípojky do areálu PMS Poděbrady – ubytoven. Poslali smlouvy. My jsme PMS žádali o informaci, ke které stavbě je to připojení. Nevím, jestli je rozumné schválit VB připojení přes pozemky obce, když představy obce o využití území jsou jiné – přestavba areálu. Ukázáno na mapě.

Řešili jsme to s právní kanceláří, jestli je možné VB neschválit. Je to možné, je to naše právo, ale existuje institut, podobný vyvlastnění, kterým se mohou nového připojení domoci. Trvalo by to významně větší dobu. Myslím, že není důvod této firmě vyhovět.

p. starostka: je to nekoncepční. Nemám chuť udělat krok zpět.

p. Ing. Plavec: obávám se, že jestliže to neschválíme, tak si uzavřeme jakoukoli cestu k dohodě. Podle ÚP to můžou udělat a my jim zamezíme možnost k rekonstrukci jejich majetku. Obec by se takto chovat neměla.

p. starostka: ale oni tam elektřinu mají. Naše role je řešit komfort celého území a komfort lidí co tam žijí, a také estetiku.

9 **p. Ing. Plavec:** záleží na tom, co s tím chtějí dělat. ÚS jim nemůže nařídit, aby zbourali svoji stavbu.

p. místostarostka: jsme účastníci řízení, nevíme, co je jejich představa, jestli chtějí nastavit jedno podlaží nebo dvě. Je to rekonstrukce, ale oni mění vzhled budovy. Bude to jiná hmota. 7.11.2017 se na stavebním úřadě koná schůzka za účelem zahájení řízení na povolení stavby, tam bude předložen projekt.

p. Bc. Soukup: Je jedno, jestli to schválíme nebo ne. Oni tam jednoho krásného dne tu elektřiku stejně dotlačí. Je to hra o čas.

p. starostka: Pro vaši informaci – objevil se ještě jeden zájemce o toto území – je to člověk místní – má motivaci, aby to tam nějak vypadalo. Vedme diskusi směrem, aby se dala realizovat ÚS.

p. místostarostka: že zablokujeme jednání? Jednání jsou s PMS jsou zablokovaná, na jakýkoli náš návrh ještě navyšují požadavky na zastavěnost území.

p. Ing. Krása: byl jsem přítomen skoro všech jednání o ÚS a svědkem, že dva majitelé pozemků k tomu přistupují racionálně a ten třetí se k tomu nepřidal – k té snaze o přijatelnou míru zastavěnosti území. Snaha o dosažení společného řešení zde byla – nepřidali se.

Návrh usnesení č. 1/8/2017: Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje I) smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti na pozemcích p. č. 320/5 a p. č. st. 923, k.ú. Husinec u Řeže, ve vlastnictví obce a II) smlouvu o právu provést stavbu s názvem „Husinec, p. č. st. 565 – nová smyčka kNN“, jak byly předloženy společností ČEZ Distribuce, a.s. (se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, IČ 24729035),

zastoupenou společností Elektro HC, s.r.o. (se sídlem Západní 318, 250 64 Hovorčovice, IČ 28917162).

HLASOVÁNÍ PRO 0 PROTI 5 ZDRŽEL SE 3 (Plavec, Soukup, Těthalová)

USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO

K bodu 6. – RO č. 6

Návrh usnesení č. 2/8/2017:

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje rozpočtové opatření č.6/2017 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ PRO 8 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

10

K bodu 7. – Koupě části pozemků 10/9 a 10/11

p. starostka: Jedná se o dva pozemky v ul. Pravohradecká. Jednáme o koupi pozemků pod ul. Pravohradecká. Promítnuto na mapě. Historicky tam nejsou vyřešeny majetkové vztahy. Silnice vede po zahradách všech majitelů nemovitostí. V roce 2012-2013 jsme už začali řešit s majiteli. Připravili jsme po jednání se všemi jednotlivými majiteli záležitost, která jim byla šitá na míru. Od někoho jsme pozemek koupili, s někým jsme směnili. S manželi Vandebussche jsme se dohodli, že od nich pozemek koupíme. Byl zde, ale zádrhel s bankou (zástavní právo), po složitých jednáních se to povedlo. Pozemek můžeme koupit.

Návrh usnesení č. 3/8/2017:

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje kupní smlouvu s manželi Vandebussche k pozemku p.č. 10/34 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 41 m² vyděleného z pozemku p.č. 10/9 a pozemku p.č. 10/37 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 26 m² vyděleného z pozemku č.p. 10/11, vše v k.ú. Husinec u Řeže, které byly vytvořeny Geometrickým plánem pro rozdělení pozemků č. 958-018/2014, vyhotoveným Petrem Syrůčkem, DiS., Lucemburská 5, 130 00 Praha 3, ze dne 11.3.2014, za kupní cenu ve výši 590,-Kč/m², tj. za kupní cenu celkem 39 530,-Kč, ve znění přílohy č. 2 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ PRO 7 PROTI 0 ZDRŽEL SE 1 (Plavec)

K bodu 8. – Strategický plán

p. starostka: na SP pracujeme od loňského roku, zintenzivnili jsme práce před prázdninami. Vznikla analýza stávajícího stavu obce. Před prázdninami vznikl nástřel SWOT analýzy, kterou vytváří a projednává pracovní skupina, která má cca 15 členů. Dokument, který popisuje profil obce. Zhodnocení stávajícího SP. Strategický plán musíme mít schválený kromě jiného proto, abychom mohli žádat o dotace. Analýzu jsem posílala zastupitelům. Postoupili jsme k vytváření vize. Mým cílem v tuto chvíli je dát vám na vědomí tu analýzu. Ráda bych od všech zastupitelů věděla, jestli jsou pro vás ty dva dokumenty akceptovatelné. Měli bychom se v lednu příštího roku dopracovat ke schválení SP. Postupujeme k vizím, dále k tematickým celkům. Ráda bych vám vysvětlila, co znamená tvorba vize, protože to už jsme ve fázi, kdy se dostáváme do velkých podrobností.

Promítnutí struktury návrhové části a vysvětlení postupů.

Dopracovali jsme se ke 3 prioritním oblastem. Vize řeší, jak to bude vypadat v roce 2028.

Na schůzky může přijít každý, kdo má co k SP říci, budu ráda.

p. Ing. Krása: Když si obec dobře vymezí, co chce v tom SP, tak pak je to významné zadání i pro ÚP. Ve SP je plno dobré práce. Chybí mi tam věci v kapitole životní prostředí. Vliv dopravy – hluk, exhalace... Největší vliv na ŽP – dva subjekty – ÚJV a kamenolom, o tom se tam také moc nemluví. Od 90. let se tím nikdo nezabýval. Stálo by to za hrubou úvahu.

p. starostka: ÚJV se zabýváme právě teď. Zabýváme se jak existenci ÚJV navázat na snížení dopravy. Přidáme studii, která mapuje faunu a floru.

p. Ing. Münich: Varuji před prioritami, když se řekne priorit, tak se tam dá vše a stejně není jasné co priorit je a co není.

Diskuse o prioritách a variantách.

K bodu 9. – Ostatní

K bodu 10. – Různé

: bylo by možné dát zrcadlo do ulic K Mandelce a Rokle. Je to tam nebezpečné.

p. Bc. Soukup: Prověříme to.

: Máte zprávy o tom, že se něco dělo kolem kanálů Nad Údolím?

p. starostka: Něco se dělo okolo kanalizace, čistili a zkoumali, jak se jim tam dostává kamenivo.

: chodník na ČS?

p. místostarostka: Tento týden vypíšeme VŘ. Řešíme ještě lampy.

: Chtělo by to přidat lampy u kabin, je tam místo, kde není vůbec za tmy vidět.

p. starostka: Chtěli jsme tam dát solární lampy, teď bychom mohli normální, bude se tam kopat, tak by to šlo.

Zasedání bylo ukončeno v: 21 hodin 35 minut

Souhrn usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Husinec konaného dne 16.10.2017

Usnesení č. 1/8/2017: Nebylo schváleno

Usnesení č. 2/8/2017:

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje rozpočtové opatření č.6/2017 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Usnesení č. 3/8/2017:

12 Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje kupní smlouvu s manželi Vandebussche k pozemku p.č. 10/34 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 41 m² vyděleného z pozemku p.č. 10/9 a pozemku p.č. 10/37 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 26 m² vyděleného z pozemku č.p. 10/11, vše v k.ú. Husinec u Řeže, které byly vytvořeny Geometrickým plánem pro rozdělení pozemků č. 958-018/2014, vyhotoveným Petrem Syrůčkem, DiS., Lucemburská 5, 130 00 Praha 3, ze dne 11.3.2014, za kupní cenu ve výši 590,-Kč/m², tj. za kupní cenu celkem 39 530,-Kč, ve znění přílohy č. 2 tohoto zápisu.

Příští zasedání 27. 11. 2017

Pracovní porady: 30.10., 6.11.

Tento zápis byl vyhotoven dne: 24.10.2017

Ověřovatelé:

Ing. Zrzavá

Bc. Soukup

Mgr. Münzbergerová, starostka

Zrzavá

Soukup

Münzbergerová



