



Obec Husinec

U Radnice 64, 250 68 Řež, okres Praha – východ

tel. 220940309, GSM 607920514, e-mail ou@husinec-rez.cz, IČO 00240231

Obec Husinec zastupitelstvo obce

Zápis č. 4/2026 z veřejného zasedání zastupitelstva obce Husinec konaného dne 14. 9. 2026 od 18.00 hodin.

Přítomni:

členové zastupitelstva obce: Brož David RNDr., CSc., Dobášová Petra Ing., Gálová Vendula Mgr., Kocur Zbyněk Ing. Ph.D., Krommerová Hana Mgr., Kroupová Jitka, Münich Daniel, Ing. Ph.D., Peigerová Michaela Mgr., Srba Václav

Omluveni:

Neomluveni:

Pozdější příchod:

Pozdní příchod:

Zapisovatel: Petra Novotná

OVĚŘOVATELÉ

Ověřovatelé zápisu: David Brož a Daniel Münich

Návrh usnesení č. 4/1/2026: Zastupitelstvo volí ověřovateli zápisu z veřejného zasedání pana Davida Brože a pana Daniela Münicha.

<u>HLASOVÁNÍ</u>	PRO	9	PROTI	0	ZDRŽEL SE	0
-------------------------	------------	----------	--------------	----------	------------------	----------

1) PROGRAM:

Návrh usnesení č. 4/2/2026

Program zasedání:

- 1) Zahájení, schválení programu

- 2) Vyhrazení pravomoci zastupitelstva obce při rozhodování a uzavírání smluv a dalších závazků
- 3) Pověření kontrolního výboru kontrolou podkladů pronájmu obecního pozemku pro účely veřejného nabíjení elektromobilů
- 4) Informace o provozu obce, důležitá témata
- 5) Projekt cyklostezky Úholičky – Řež – Libčice
- 6) Záměr rozsáhlejšího kácení v ul. Rokle a projekt odvodňování
- 7) Zadání studie přírodní kultivace a využití obecního pozemku při vjezdu do obce
- 8) Přeložka plynovodu pod Vltavou vedle lávky
- 9) Schválení dodatku smlouvy o zajišťování a financování dopravní obslužnosti IDSK
- 10) Rozpočtové opatření č. 4
- 11) Pověření kontrolního výboru provedením kontroly cenotvorby a procesního postupu při stanovení cen za hodinový pronájem obcí nabízených prostor
- 12) Záměr asfaltování ul. Ke Staré Cestě v horní Řeži
- 13) Záměr dopravního a parkového řešení v lokalitě pod tělocvičnou
- 14) Změny ve škole a školce
- 15) Ostatní
- 16) Závěr

HLASOVÁNÍ PRO 9 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

- 2) Vyhrazení pravomoci zastupitelstva obce při rozhodování a uzavírání smluv a dalších závazků

Zastupitelstvo obce Husinec, okr. Praha východ:

1. V souladu s § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, si zastupitelstvo obce vyhrazuje v záležitostech spadajících do nevyhrazené pravomoci podle § 102 odst. 3 zákona o obcích pravomoc rozhodovat o uzavírání smluv, dohod, objednávek a jiných právních jednání, ze kterých pro obec vyplývají nebo by mohly vyplývat finanční, majetkové nebo jiné závazky a povinnosti, jejichž hodnota v jednotlivém případě přesahuje nebo by mohla přesáhnout částku 30 000 Kč včetně DPH.
2. Dále si podle § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje pravomoc rozhodovat o nájmu a pachtu nemovitých věcí ve vlastnictví obce nebo jejích částí, s výjimkou krátkodobých nájmu a pachtů sjednaných nejvýše na 30 dnů, pokud neobsahují možnost automatického prodloužení, opci nebo jiné ujednání umožňující jejich pokračování bez dalšího rozhodnutí a nejsou s nimi spojeny další významné závazky obce.
3. Vyhrazení podle bodů 1 a 2 se vztahuje rovněž na změny a dodatky, kterými se mění podstatné náležitosti právního jednání nebo se zvyšuje či může zvýšit rozsah závazků obce.

4. Pro účely finančního limitu podle bodu 1 se posuzuje celková hodnota vzájemně souvisejících plnění; jednotlivá plnění nelze pro účely tohoto usnesení účelově rozdělovat.
5. Ukládá starostovi obce, případně místostarostovi v době zastupování starosty, předkládat právní jednání spadající podle tohoto usnesení do vyhrazené pravomoci zastupitelstva k předchozímu projednání a schválení zastupitelstvu obce.
6. Tímto usnesením nejsou dotčeny pravomoci, které zákon výslovně vyhrazuje jiným orgánům obce, ani oprávnění starosty podle § 103a zákona o obcích.

Toto usnesení nabývá účinnosti dnem jeho přijetí a platí do skončení funkčního období stávajícího zastupitelstva obce.

p. Brož: Příprava, jak už bylo komunikováno široce různými komunikačními kanály, takže já to tady jenom stručně shrnu, celá ta příprava probíhala bez vědomí zastupitelstva obce. Zastupitelstvu bylo to, že se o tomto jedná, sděleno v podstatě na poslední chvíli s tím, že se žádalo zastupitelstvo, aby se vyjádřilo souhlasně k záměru pronajmout tyto obecní pozemky za účelem výstavby těch stanic. Zastupitelné v naprosté většině se naprosto jednoznačně vyjádřili proti tomuto postupu, nikoliv snad proti budování té nabíjecí infrastruktury, ale k tomu, jakým způsobem vedení obce v této věci postupuje.

Objevili se alternativní návrhy, jakým způsobem pozemky využít, např. jsou to v současné době vyhrazená stání pro účely obecního úřadu vzhledem k tomu, že jsou zde parkovací místa velice omezená, tak tu výhradu zrušit a umožnit na těch pozemcích parkování komukoliv, udělat z toho veřejné parkovací místo. Také jsme žádali, aby tento záměr byl komunikován s občany, protože to nebylo komunikováno nejen se zastupiteli tak ani s občany načež byla vedením obce vytvořena anketa k jejímu znění a uveřejnění jsme měli velmi vážné výhrady, které vedení obce nebralo v úvahu a vedení obce se rozhodlo, aniž by zastupitelstvo obce o tom informovalo tuto smlouvu uzavřít za zády zastupitelstva. My jako zastupitelé jsme se o uzavření smlouvy dozvěděli minulý týden na pracovním zasedání s tím, že jsme zjistili, že smlouva byla podepsaná asi 2 hodiny před začátkem toho zasedání. Máme vážné pochybnosti o tomto postupu domníváme se, že vedení obce tímto způsobem obchází zastupitelstvo nebere v úvahu zájmy a názory občanů a také se domníváme, že uzavřená smlouva může významným způsobem poškozovat zájmy obce, vzhledem k tomu, že je uzavřena na dobu 15 roků, vzhledem k tomu, že obsahuje opci na dalších 10 let a zavazuje obec k pronájmu za jednu korunu ročně efektivně na dobu 25 let obchodní firmě za účelem provozování nabíjecí stanice s tím, že je tam z našeho pohledu nevhodná a neobvyklá douška, která garantuje té firmě exkluzivitu, že nikdo jiný nemůže po dobu po jakou tu ta firma bude svojí infrastrukturu provozovat jaksi provozovat konkurenční nabíjecí infrastrukturu kdekoli v obci, takže z toho důvodu jsme vytvořili tedy napsali tento návrh usnesení a tímto ... (nerozumím mluvenému slovu) zastupitele o jeho schválení.

p. starostka: Děkuji za představení té situace, popsal jste ji, jak ji vidíte vy a stejně tak jste ji popisoval i na sociálních sítích. My jsme se k tomu vyjadřovali také, způsobem, jak tu situaci vidíme za reálnou. Přednášíte věc nabíječek v kontextu se zbavením pravomoci starostky, pro mě je to otázka jednoho měsíce, takže s tím asi nemám tak zásadní problém. Velmi zásadní mi ale přijde to, že ten text, který jste zde přečetl jako usnesení, jsme my jako zastupitelé teď slyšeli poprvé, vůbec jsme ho neviděli, neměli jsme možnost se s ním seznámit, a teď chcete, abychom schvalovali něco, co vůbec netušíme, jestli je v souladu se zákonem nebo není. Nemáme to zkontrolované a ověřené, jestli je to podle zákona. Nevím, jestli toto neověřené usnesení můžeme schválit. Zaznělo tam, že chcete omezovat pravomoci starostky do výše 30

tis., my už máme poměrně dlouho směrnici, kde se hovoří o 50 tis. limitu, je to proti směrnici. Nedostatků je tam určitě víc a když ten text nevidíme před sebou, není možné abychom s ním mohli souhlasit.

p. Krommerová: Návrh na zvýšení částky v usnesení z 30 na 50 tis. Možnost následné revokace usnesení při zjištění nezákonnosti. Měli bychom hlasovat a vyjádřit svojí vůli.

p. starostka: Vy rozumíte a víte o čem budeme hlasovat?

p. Krommerová: Ano, vím, o čem budeme hlasovat.

: Úprava účinnosti usnesení – může platit i po volbách?

p. Brož: Shrnuje, jak docházelo k uzavření smlouvy, oznámení záměru na úřední desce, informace posloupnosti, jak bylo postupováno...

p. starostka: Standardizovaný postup při zveřejňování záměru. Vysvětlení postupu při jednání o elektro nabíječkách. Shrnutí časové osy. Zastupitelé měli spoustu času a možností něco v tomto udělat, měli i informace, mohli se vyjádřit, neudělali nic.

p. Krommerová: Vrácení se k časové ose, jde o transparentnost a informovanost, to je největší problém, který vůči zastupitelům a občanům nebyl komunikován. Smlouva po prostudování byla pro obec nevýhodná, mnozí se dotazovali na určité věci. Diskuse byla pestrá, ale rozhodně ne ukončená.

p. starostka: Vnímáme to jinak, kroky probíhaly permanentně, dlouhodobě, to, že vy jste je nevnímali a nechtěli vnímat je otázka další. Sdílíme zastupitelům informace, na které vůbec nereagují.

Vyjádření k elektro nabíječkám, hlasování v anketě, k informacím. Na základě, si myslíte, že jste provedla vůli obce?

p. starostka: Na základě toho, že považujeme tento krok za velmi výhodný pro naši obec do budoucna, udělali jsme si průzkum a zjistili, že většina odpovídajících obyvatel o to stojí.

Občané budou žádat informace na základě § 106 týkající se získaných nabídek.

p. Kocur: Vysvětlení k anketě o elektro nabíječkách, podmínky pro bytové domy a podmínky v RD.

p. Krommerová: Je to věc, která čeká naši obec do budoucna, ale ne naléhavě teď.

p. Brož: Působí to na mě, že jste si chtěli prosadit váš záměr a ne se řídit zájmem občanů.

: Nesouhlas s postupem obce.

p. Kocur: Popsal podmínky smlouvy a představil společnost, se kterou je smlouva podepsaná.

p. Srba: Není problém, že to tu vznikne, ale jak to vzniklo.

p. starostka: Měli jste dost času se vyjádřit a když jste nesouhlasili, mohli jste najít jinou nabídku.

p. Krommerová: Připomínky ke smlouvě.

p. Kocur: Vysvětlení tvorby ceny pro elektro nabíječky.

Diskuse o anketě, smlouvě, elektroautech, nabíječkách, potřebách občanů ...

Vyjádření jednotlivých zastupitelů ke kompetentnosti hlasovat a souhlasu či nesouhlasu s elektromobilitou. Všichni souhlasí s podporou elektromobility, ale p. Münich, p. Krommerová, p. Kroupová, p. Brož a p. Srba nesouhlasí se způsobem, jakým vedení obec postupovalo.

Návrh usnesení č. 4/3/2026:

Zastupitelstvo souhlasí s pozměňovacím návrhem o vypuštění části poslední věty navrhovaného usnesení „a platí do skončení funkčního období stávajícího zastupitelstva obce“.

HLASOVÁNÍ PRO 5 (Münich, Krommerová, Kroupová, Brož, Srba)

PROTI 0

ZDRŽEL SE 4 (Kocur, Gálová, Peigerová, Dobášová)

Návrh usnesení č. 4/4/2026:

Zastupitelstvo souhlasí s pozměňovacím návrhem o změně částky 30 tisíc na 50 tisíc Kč včetně DPH, v návrhu usnesení.

HLASOVÁNÍ	PRO	2 (Krommerová, Srba)	PROTI	0	ZDRŽEL SE	7
-----------	-----	----------------------	-------	---	-----------	---

Návrh usnesení č. 4/5/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec, okr. Praha východ:

1. V souladu s § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, si zastupitelstvo obce vyhrazuje v záležitostech spadajících do nevyhrazené pravomoci podle § 102 odst. 3 zákona o obcích pravomoc rozhodovat o uzavírání smluv, dohod, objednávek a jiných právních jednání, ze kterých pro obec vyplývají nebo by mohly vyplývat finanční, majetkové nebo jiné závazky a povinnosti, jejichž hodnota v jednotlivém případě přesahuje nebo by mohla přesáhnout částku 30 000 Kč včetně DPH.
2. Dále si podle § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje pravomoc rozhodovat o nájmu a pachtu nemovitých věcí ve vlastnictví obce nebo jejích částí, s výjimkou krátkodobých nájmu a pachtů sjednaných nejvýše na 30 dnů, pokud neobsahují možnost automatického prodloužení, opci nebo jiné ujednání umožňující jejich pokračování bez dalšího rozhodnutí a nejsou s nimi spojeny další významné závazky obce.
3. Vyhrazení podle bodů 1 a 2 se vztahuje rovněž na změny a dodatky, kterými se mění podstatné náležitosti právního jednání nebo se zvyšuje či může zvýšit rozsah závazků obce.
4. Pro účely finančního limitu podle bodu 1 se posuzuje celková hodnota vzájemně souvisejících plnění; jednotlivá plnění nelze pro účely tohoto usnesení účelově rozdělovat.

5. Ukládá starostovi obce, případně místostarostovi v době zastupování starosty, předkládat právní jednání spadající podle tohoto usnesení do vyhrazené pravomoci zastupitelstva k předchozímu projednání a schválení zastupitelstvu obce.
6. Tímto usnesením nejsou dotčeny pravomoci, které zákon výslovně vyhrazuje jiným orgánům obce, ani oprávnění starosty podle § 103a zákona o obcích.

Toto usnesení nabývá účinnosti dnem jeho přijetí.

HLASOVÁNÍ

PRO 5 (Münich, Krommerová, Kroupová, Brož, Srba)
PROTI 2 (Kocur, Peigerová)
ZDRŽEL SE 2 (Gálová, Dobášová)

- 3) Pověření kontrolního výboru kontrolou podkladů pronájmu obecního pozemku pro účely veřejného nabíjení elektromobilů

Návrh usnesení č. 4/6/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec Praha východ:

1. Pověřuje kontrolní výbor Zastupitelstva obce Husinec provedením kontroly postupu obce při výběru provozovatele veřejné dobíjecí stanice a při přípravě a uzavření nájemní smlouvy týkající se pozemku parc. č. 218/157 o výměře 16 m², pozemku parc. č. 218/158 o výměře 16 m² a části pozemku parc. č. 218/7 o výměře 1 m² vše ve vlastnictví obce Husinec.
2. Ukládá starostce obce a obecnímu úřadu poskytnout kontrolnímu výboru veškeré podklady, které měla obec v souvislosti s uvedeným právním jednáním k dispozici, zejména oslovení jednotlivých poskytovatelů, jejich nabídky, případné porovnání či hodnocení nabídek, interní podklady k rozhodování, návrhy smluv, související korespondenci a konečnou smluvní dokumentaci.
3. Ukládá kontrolnímu výboru prověřit zejména, jakým způsobem byli poskytovatelé osloveni, podle jakých kritérií byly jejich nabídky posuzovány, na základě, jakých podkladů byl vybrán konkrétní poskytovatel a zda byl při přípravě a uzavření nájemní smlouvy dodržen zákon o obcích a příslušná usnesení orgánů obce.
4. Ukládá kontrolnímu výboru zpracovat o provedené kontrole zápis podle § 119 odst. 4 zákona o obcích a předložit jej Zastupitelstvu obce Husinec na jeho nejbližším řádném zasedání.

HLASOVÁNÍ

PRO 6 (Münich, Krommerová, Kroupová, Brož, Dobášová, Srba)
PROTI 0
ZDRŽEL SE 3 (Kocur, Peigerová, Gálová)

Návrh usnesení č. 4/7/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec

- konstatuje, že vzhledem k rozsahu a délce závazků vyplývajících ze smlouvy se společností CLITIA, a.s., považuje za nezbytné nezávisle posoudit postup při jejím uzavření, její právní a ekonomické podmínky a možnosti její změny nebo ukončení;

- ukládá starostce obce předložit zastupitelstvu veškeré podklady související s přípravou a uzavřením smlouvy, zejména dokumentaci ke zveřejněnému záměru, podklady zachycující rozhodnutí o konkrétním pronájmu a jeho podstatných podmínkách, doložení splnění podmínek podle § 41 zákona o obcích, kompletní smluvní dokumentaci, podklady k průzkumu trhu včetně dokladu o tvrzené časově omezené platnosti vybrané nabídky a přehled finančních a nefinančních závazků obce;

- ukládá starostce obce zajistit nezávislé právní a ekonomické posouzení smlouvy a postupu při jejím uzavření, zejména z hlediska splnění podmínek § 38, § 39 a § 41 zákona o obcích, hospodárnosti sjednaných podmínek a možností změny nebo ukončení smluvního vztahu včetně případných finančních důsledků pro obec;

- vyhrazuje si podle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, rozhodování o změnách, dodatcích a způsobu ukončení této smlouvy, pokud takové rozhodování není zákonem svěřeno jinému orgánu obce.

HLASOVÁNÍ

PRO 5 (Münich, Krommerová, Kroupová, Brož, Srba)

PROTI 1 (Kocur)

ZDRŽEL SE 3 (Gálová, Peigerová, Dobášová)

4) Informace o provozu obce, důležitá témata

p. starostka: shrnutí a poděkování všem, kdo se podíleli na oslavách 90. výročí naší školy

Pozvání na akci Gulášfest 19.9.2026

p. Kocur: VO – ul. Zahradní, Ke Skalce, příprava, nestihneme procesně kvůli odebraným kompetencím.

Cetin – Červená Skála je u konce, zafukování vláken, Hlavní, Vltavská – možnost se připojit. Škola bude mít do 14 dnů k dispozici připojení. Husinec – páteřní infrastruktura je na sloupech.

Informace, o investicích, které se nebudou realizovat s ohledem na odebrání kompetencí p. starostky – veřejné osvětlení v Zahradní a Ke Skalce.

p. starostka: informace o prodeji starého hasičského vozidla CAS, nabídka od obce Vendolí, aktuálně se nechává opravovat, ale nevím, jestli budeme schopni to dotáhnout, kvůli omezení kompetencí, které máme.

p. Kocur: Povodňový plán – aktualizace, došlo k přepracování povodňových map, posunutí povodňových čar, s tím souvisí i možné změny pojistných smluv. Je potřeba, abychom byli

přípravě. Časy na evakuaci se zásadně mění, proběhla anketa v postižených oblastech, moc lidí neodpovědělo, zkusíme ještě oslovit. Je potřeba, aby např. záchrana zvířat byla řešena samotnými majiteli v rámci jejich vlastního povodňového plánu, naši hasiči vše nemůžou zvládnout.

p. starostka: 9. a 10. 10. se konají komunální volby.

Informace o změně bodů na programu zasedání, řazení bodů.

Návrh usnesení č. 4/8/2026:

Zastupitelstvo souhlasí se změnou programu tak, že nejprve budou projednány tyto body: Schválení změny dopravní obslužnosti, Rozpočtové opatření č. 4., Projekt cyklostezky Úholičky – Řež – Libčice, Pověření kontrolního výboru provedením kontroly cenotvorby a procesního postupu při stanovení cen za hodinový pronájem obcí nabízených prostor; a pak postupně další body, které máme projednat.

<u>HLASOVÁNÍ</u>	PRO	9	PROTI	0	ZDRŽEL SE	0
-------------------------	------------	----------	--------------	----------	------------------	----------

Kontrola usnesení z 11. května 2026

Usnesení č. 3/3/2026

1. Zastupitelstvo obce Husinec po projednání podání Ing. Jindřicha Karanského, Ph.D., neshledalo pochybení starostky obce ve věci doručování písemností a podání považuje za nedůvodné.
2. Zastupitelstvo obce Husinec ukládá starostce obce zajistit zaslání vyrozumění stěžovateli v souladu s tímto usnesením.

Odesláno vyrozumění dne: 27.8.2026 datovou schránkou.

Usnesení č. 3/4/2026

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje vyhlášení výběrového řízení na akci „Rekonstrukce kabiny fotbalového klubu v obci Husinec“. Jedná se o veřejnou zakázku malého rozsahu na služby dle § 27 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“), která bude zadávána v souladu s § 31 Zákona.

V souladu s § 42 odst. 1 Zákona jmenuje zastupitelstvo obce tříčlennou komisi ve složení Daniel Münich, Václav Srba a Lukáš Lacina a náhradníka komise Zbyňka Kocura. Zastupitelstvo obce tímto pověřuje jmenovanou komisi k provádění úkonů podle Zákona. Jedná se především o úkony spojené s otevíráním nabídek, posouzením a hodnocením nabídek. Zastupitelstvo obce pověřuje starostku obce provedením výběru dodavatele dle závěrů a doporučení hodnotící

komise. Dále zastupitelstvo pověřuje starostku obce provedením případného rozhodnutí o vyloučení účastníka a zrušení výběrového řízení v Zákonem stanovených případech.

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo s dodavatelem vybraným dle závěrů a doporučení hodnotící komise a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem.

Výběrové řízení proběhlo v prázdninových měsících. Přihlásily se tři firmy a výběrová komise vybrala firmu pana Strnada. Smlouva s ním byla podepsána dne 26.8.2026. Rekonstrukce je domluvená na období po fotbalové sezóně, zahájení tedy cca v polovině listopadu.

Usnesení č. 3/10/2026

Zastupitelstvo obce Husinec pověřuje starostku obce, aby vyzvala vedení Středočeského kraje k uspořádání veřejné diskuse ve věci projektu cyklostezky k levému břehu Vltavy.

Výzva odeslána dne 26.8.2026

Dodatek č. 1 (2023)	566 836,-
Dodatek č. 2 (2024)	586 644,-
Dodatek č. 3 (2025)	443 621,-
Dodatek č. 4 (2026) – 1. verze	608 532,-
Dodatek č. 4 (2026) – 2. verze	577 658,-

5) Schválení dodatku smlouvy o zajišťování a financování dopravní obslužnosti IDSK
Středočeský kraj se na nás jako každoročně obrátil s návrhem dodatku ke smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti pro rok 2026, a to jak za vlakovou, tak autobusovou dopravu v naší obci.

V letošním roce bylo vyjednávání finálního znění komplikovanější než v letech minulých. V první verzi, který nám byla doručena, totiž došlo k navýšení plateb, ale autobusové spoje byly navýšeny pouze pro obec Zdiby. Proto jsme iniciovali jednání, abychom v této věci získali více informací a vytvořili pro obec co nejvýhodnější podmínky. Důvodem změny byla primárně skutečnost, že v ranních špičkách do Zdib přijíždějí autobusy už tak nacpané, že se Zdibští do autobusů nevejdou. Proto požádala starostka Zdib o úpravu. Vzhledem k tomu, že důvodem tohoto nevyhovujícího stavu je i počet cestujících z naší obce, je pochopitelné, že se na rozšíření kapacity finančně podílí i naše obec. Nicméně stále jsme chtěli, aby navýšení přineslo i určitou výhodu pro naše občany. Díky jednání se nám podařilo dohodnout nový spoj navíc. V ranní špičce tak od června ve školním roce jezdí autobusy na Prahu po 10 minutách a všechny ranní jízdy jsou obsluhovány kloubovými vozy. Navíc se díky tomuto jednání výsledná cena také mírně snížila.

Návrh usnesení č. 4/9/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje uzavření Dodatku č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti se Středočeským krajem a k podpisu dodatku pověřuje starostku obce Michaelu Peigerovou. Text dodatku je přílohou č. 1 tohoto Zápisu.

HLASOVÁNÍ PRO 9 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

6) Rozpočtové opatření č. 4

Starostka odprezentovala a vysvětlila jednotlivé položky rozpočtového opatření č. 4/2026.

p. Brož: Zhodnocení finanční situace obce z pohledu p. Brože. Požaduje garanci, že ztráta v rozpočtu nebude větší, než je plánováno.

p. starostka: To, co jste požadoval vám bylo posláno v podkladech. Je to velmi rozsáhlé.

p. Münich: Ujasnění některých položek – co se rozumí pod položkou oprava komunikace?

p. starostka: asfaltování, zbudování dešťové kanalizace a vytvoření chodníku u pošty, zbudování zálivů u pana Švamberka.

.....: Když si požádáme na obecní úřad jako pan, tak je možné mít parkovací místo u silnice?

p. starostka: My jako vedení obce, jsme s tím výrazně nesouhlasili, se stavbou parkovacího zálivu, tak přenechám slovo ostatním zastupitelům, ať se vyjádří.

p. Krommerová: Zvyklostně se tam parkovalo, a to se změnilo projektem parčíku u pomníčku a apelem na policii, aby více řešili parkování a pokuty začali rozdávat. Jednání se bylo složité, proběhlo místní šetření, plně jsme se neshodli, část byla pro ponechání zvyklostí, které nějak fungovali. Šlo o to, aby se neničila zeleň, ale zároveň neměnit zvyklosti, s tím jsme se rozešli, nemyslím si, že tam bylo vybudováno parkovací místo pro pana to je zkreslené. Ani nevím, co tam vzniklo, nebyli jsme informováni. Není to vytváření parkovacích míst někomu na požádání. Nechceme šikanovat lidi zbytečně, ale ctít potřeby jednotlivých nemovitostí a ctít zvyklosti, které tam jsou. Je potřeba to řešit individuálně.

p. Brož: Já jsem byl pro, aby to tam bylo zachováno, parkují tam 40 let. Měli bychom využívat výhody, které nám tu život nabízí. To, co zde dlouhodobě funguje a ničemu zásadnímu nevadí, by mělo zůstat zachováno. Ve většině obce je starší zástavba, množství aut přitom roste. Parkovací místa logicky chybí. Pokud bychom postupovali striktně podle zákona, tak tu bude parkovacích míst o třetinu méně.

p. MÜNICH: Jak byl využíván přívoz?

p. starostka: První týdny byly rozjezdové, druhý měsíc už byl ve čtvrtek a v pátek srovnatelný s víkendy.

p. MÜNICH: Sleduji to a spočítal jsem si, že jedna převezená osoba vychází mezi 70 – 140 Kč, je tedy na zvážení, jestli chce obec toto hradit.

p. starostka: Je to na uvážení zastupitelstva, jestli bude v příštím roce chtít opět zajistit. Teď máme pozitivní zpětnou vazbu.

p. MÜNICH: co jsou položky za školu, za sportovní zařízení, za studie...

Vysvětlení p. starostky

Návrh usnesení č. 4/10/2026

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2026, které tvoří Přílohu č. 2 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ	PRO	5 (MÜNICH, KOCUR, GÁLOVÁ, PEIGEROVÁ, DOBÁŠOVÁ)
	PROTI	2 (KROUPOVÁ, BROŽ)
	ZDRŽEL SE	2 (KROMMEROVÁ, SRBA)

7) Projekt cyklostezky Úholičky – Řež – Libčice

p. MÜNICH: Rekapitulace: Cyklostezka na levém břehu Vltavy, Úholičky-Řež-Libčice

Stavební povolení, kterému končí odvolací termín během 1-3 dnů; Málo času na odvolání; Veřejnost a ani zastupitelé neměli dostatek informací.

22.6. Zastupitelstvo se usneslo, aby obec zaslala písemnou výzvu na Středočeský kraj k veřejné konzultaci projektu s občany

13.7. Obci bylo doručeno oznámení o zahájení společného řízení – nebyli jsme obcí informováni, vedení obce nepodalo žádné námitky.

26.8. Obec odeslala žádost o veřejnou diskusi na Kraj.

27.8. Bylo vydáno stavební povolení, kde proběhly všechny lhůty, to jsme se dozvěděli zpětně.

2.9. Od toho to data se počítá odvolací lhůta, domníváme se, že to je selhání zastupitelstva.

Prezentuje námitky k realizaci cyklostezky a obává se vypršení lhůty pro odvolání. Obec Úholičky odvolání podává a spustila se online petice proti cyklostezce.

Proč paní starostka neinformovala o tak zásadních věcech?

p. starostka: Shrnutí ve větší šíři, jak bylo zastupitelé o věci informováni

Vyjádření komise životního prostředí – závěr kladný – od zastupitelů žádná odezva.

Veřejné projednání pravobřežní cyklostezky, zablokování pravobřežní cyklostezky – přesměrováno na protější břeh.

Žádost na krajský úřad o vizualizaci, první se nelíbila, požádáno o další ...

Osobní jednání na krajském úřadě, podrobné informace zastupitelé dostali. Při jednání se zastupiteli nikdy nevznikl požadavek o zablokování cyklostezky. Nebyly signály k tomu, že cyklostezku na protějším břehu nechceme, naopak by hrozilo, že se cyklostezka vrátí na náš břeh. Stavbu jsme proto nerozporovali. Informace o vydání stavebního povolení ihned co jsme se o něm dozvěděli

p. München: Nesouhlas, toto se netýká toho, co jsem popsal, jsou to události z předchozích let.

Nemáme jedinou připomínku a požadavek ke stavbě?

p. starostka: Řešíme technické napojení cyklostezky na lávku. Máme příslibené veřejné projednání od krajského úřadu.

p. Kocur: Jednáme o napojení cyklostezky na lávku. Konstrukce cyklostezky by neměla být pevně spojená s lávkou s ohledem na její stav a pozdější modernizaci. Lávka současně není ve stavu, aby se tam mohlo legálně jezdit na kole. S tím je kraj srozuměn. Pokud by byla cyklostezka na našem břehu, pomohli by nám ji opravit, ale na druhém břehu to není v jejich zájmu.

p. Krommerová: Bylo v rámci tohoto projektu jednáno o to dostat rekonstrukci naší lávky na krajský seznam projektů, které kraj má a disponuje s ním? Abychom se dostali na řadu. Projekt cyklostezky s naší lávkou počítá, tak jestli byla vedena nějaká jednání?

p. Kocur: Krajský seznam projektů je pro projekty lávky, mosty ve vlastnictví kraje, my máme naši lávku v osobním vlastnictví, takže tam je problém naši lávku zapsat. Pro naši lávku platí projekty ze SFDI, tam můžeme čerpat až 100% dotace.

p. Brož: Dopad stavby na tůň, byl řešen zásah do přírody? Povodňová bezpečnost? Řeší to někdo s povodím Vltavy?

p. starostka: Jak jsem říkala, zabývala se tím naše komise životního prostředí. Mluvili jsme i s povodím, to nemá zásadní námitky.

p. Brož: Zní mi to divně.

p. München: Tůň je naše katastrální území.

Nechci snižovat kvality komise životního prostředí, ale takový velký projekt by měli posuzovat odborníci, je dobré připomínky podávat formálně, písemně.

p. Povodí Vltavy je dotčený orgán a není možné, aby umožnili stavbu, která zhorší naši povodňovou situaci.

Bylo rozhodováno mezi více variantami stavby?

p. starostka: K nám se dostala pouze tato varianta.

Máme někde písemně, že to nebude mít vliv na povodňové mapy naší obce?

p. starostka: Toto řeší povodí Vltavy, velmi důkladně, takže jsme to zatím nepožadovali, ale neznamená to, že to požadovat nemůžeme.

p. Münich: Návrhy:

Usnesením zavázat p. starostku včasným odvoláním se obce

Usnesením pověřit někoho z nás, aby jednal za obec

Rezignovat na včasné odvolání a usnesením zakotvit stanovisko končícího zastupitelstva a zavázat vedení obce k neodkladnému zpřístupnění dosud nezpřístupněných dokumentů.

p. Brož: Je to jako u těch nabíječek, nejsme proti cyklostezce, ale proti tomu řešení.

p. starostka: Nemám problém s tím to odvolání podat, pokud se na tom shodneme, my nejsme zastánci, že takovou cyklostezku tady chceme a budeme si to prosazovat, a to jsme ani my nikdy neřekli. Řešili jsme to, že jsme neměli od vás jasnou informaci, že chcete jít proti, tak jako jsme šli proti té pravobřežní variantě. Neměli jsme jasný pokyn. Není problém se odvolat a vysvětlení doplníme v nějaké lhůtě. Není problém schválit usnesení, kde podáme odvolání proti tomuto projektu.

Návrh usnesení č. 4/11/2026

Zastupitelstvo pověřuje starostku, aby podala v řádné lhůtě odvolání proti společnému stavebnímu povolení cyklostezky na levém břehu, které bylo obci doručeno 2.9.2026

HLASOVÁNÍ PRO 9 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

p. starostka: Volali jsme si s úřadem v Černošicích, a víme, že těch odvolání je tam více. Takže tam dojde k dalším procesním krokům a určitě to nenabyde právní moci.

Můžu z hlediska obecního architekta udělat kostru toho odvolání, otázkou je termín, můžu se poradit s odborníkem na dopravní stavby.

...: Jsme součástí koridoru D8, tam ti odborníci jsou. Mohu oslovit odborníky z koridoru.

p. starostka: Svoláme mimořádné zasedání, kde budeme pokračovat v jednání, dohoda na termínu.

Dohodnutý termín 30.9.2026

Návrh usnesení č. 4/12/2026

Zastupitelstvo se usneslo na odložení projednávání dalších bodů veřejného zasedání, a to na termín 30.9.2026 od 18 hodin, na tento termín bude svoláno mimořádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Husinec.

HLASOVÁNÍ PRO 9 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

8) Závěr

Souhrn usnesení k zápisu č. 1/2026 ze zasedání ZO Husinec konaného dne 14.9.2026

Usnesení č. 4/1/2026: Zastupitelstvo volí ověřovateli zápisu z veřejného zasedání pana Davida Brože a pana Daniela Münicha.

Usnesení č. 4/2/2026

Program zasedání:

- 1) Zahájení, schválení programu
- 2) Vyhrazení pravomoci zastupitelstva obce při rozhodování a uzavírání smluv a dalších závazků
- 3) Pověření kontrolního výboru kontrolou podkladů pronájmu obecního pozemku pro účely veřejného nabíjení elektromobilů
- 4) Informace o provozu obce, důležitá témata
- 5) Projekt cyklostezky Úholičky – Řež – Libčice
- 6) Záměr rozsáhlejšího kácení v ul. Rokle a projekt odvodňování
- 7) Zadání studie přírodní kultivace a využití obecního pozemku při vjezdu do obce
- 8) Přeložka plynovodu pod Vltavou vedle lávky
- 9) Schválení dodatku smlouvy o zajišťování a financování dopravní obslužnosti IDSK
- 10) Rozpočtové opatření č. 4

- 11) Pověření kontrolního výboru provedením kontroly cenotvorby a procesního postupu při stanovení cen za hodinový pronájem obcí nabízených prostor
- 12) Záměr asfaltování ul. Ke Staré Cestě v horní Řeži
- 13) Záměr dopravního a parkového řešení v lokalitě pod tělocvičnou
- 14) Změny ve škole a školce
- 15) Ostatní
- 16) Závěr

Usnesení č. 4/3/2026:

Zastupitelstvo souhlasí s pozměňovacím návrhem o vypuštění části poslední věty navrhovaného usnesení „a platí do skončení funkčního období stávajícího zastupitelstva obce“.

Usnesení č. 4/4/2026:

Zastupitelstvo souhlasí s pozměňovacím návrhem o změně částky 30 tisíc na 50 tisíc Kč včetně DPH, v návrhu usnesení.

Usnesení č. 4/5/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec, okr. Praha východ:

1. V souladu s § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, si zastupitelstvo obce vyhrazuje v záležitostech spadajících do nevyhrazené pravomoci podle § 102 odst. 3 zákona o obcích pravomoc rozhodovat o uzavírání smluv, dohod, objednávek a jiných právních jednání, ze kterých pro obec vyplývají nebo by mohly vyplývat finanční, majetkové nebo jiné závazky a povinnosti, jejichž hodnota v jednotlivém případě přesahuje nebo by mohla přesáhnout částku 30 000 Kč včetně DPH.
2. Dále si podle § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje pravomoc rozhodovat o nájmu a pachtu nemovitých věcí ve vlastnictví obce nebo jejích částí, s výjimkou krátkodobých nájmu a pachtů sjednaných nejvýše na 30 dnů, pokud neobsahují možnost automatického prodloužení, opci nebo jiné ujednání umožňující jejich pokračování bez dalšího rozhodnutí a nejsou s nimi spojeny další významné závazky obce.
3. Vyhrazení podle bodů 1 a 2 se vztahuje rovněž na změny a dodatky, kterými se mění podstatné náležitosti právního jednání nebo se zvyšuje či může zvýšit rozsah závazků obce.
4. Pro účely finančního limitu podle bodu 1 se posuzuje celková hodnota vzájemně souvisejících plnění; jednotlivá plnění nelze pro účely tohoto usnesení účelově rozdělovat.
5. Ukládá starostovi obce, případně místostarostovi v době zastupování starosty, předkládat právní jednání spadající podle tohoto usnesení do vyhrazené pravomoci zastupitelstva k předchozímu projednání a schválení zastupitelstvu obce.

6. Tímto usnesením nejsou dotčeny pravomoci, které zákon výslovně vyhrazuje jiným orgánům obce, ani oprávnění starosty podle § 103a zákona o obcích.

Toto usnesení nabývá účinnosti dnem jeho přijetí.

Usnesení č. 4/6/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec Praha východ:

1. Pověřuje kontrolní výbor Zastupitelstva obce Husinec provedením kontroly postupu obce při výběru provozovatele veřejné dobíjecí stanice a při přípravě a uzavření nájemní smlouvy týkající se pozemku parc. č. 218/157 o výměře 16 m² pozemku parc. č. 218/158 o výměře 16 m² a části pozemku parc. č. 218/7 o výměře 1 m² vše ve vlastnictví obce Husinec.
2. Ukládá starostce obce a obecnímu úřadu poskytnout kontrolnímu výboru veškeré podklady, které měla obec v souvislosti s uvedeným právním jednáním k dispozici, zejména oslovení jednotlivých poskytovatelů, jejich nabídky, případné porovnání či hodnocení nabídek, interní podklady k rozhodování, návrhy smluv, související korespondenci a konečnou smluvní dokumentaci.
3. Ukládá kontrolnímu výboru prověřit zejména, jakým způsobem byli poskytovatelé osloveni, podle jakých kritérií byly jejich nabídky posuzovány, na základě, jakých podkladů byl vybrán konkrétní poskytovatel a zda byl při přípravě a uzavření nájemní smlouvy dodržen zákon o obcích a příslušná usnesení orgánů obce.
4. Ukládá kontrolnímu výboru zpracovat o provedené kontrole zápis podle § 119 odst. 4 zákona o obcích a předložit jej Zastupitelstvu obce Husinec na jeho nejbližším řádném zasedání.

Usnesení č. 4/7/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec

- konstatuje, že vzhledem k rozsahu a délce závazků vyplývajících ze smlouvy se společností CLITIA, a.s., považuje za nezbytné nezávisle posoudit postup při jejím uzavření, její právní a ekonomické podmínky a možnosti její změny nebo ukončení;
- ukládá starostce obce předložit zastupitelstvu veškeré podklady související s přípravou a uzavřením smlouvy, zejména dokumentaci ke zveřejněnému záměru, podklady zachycující rozhodnutí o konkrétním pronájmu a jeho podstatných podmínkách, doložení splnění podmínek podle § 41 zákona o obcích, kompletní smluvní dokumentaci, podklady k průzkumu trhu včetně dokladu o tvrzené časově omezené platnosti vybrané nabídky a přehled finančních a nefinančních závazků obce;
- ukládá starostce obce zajistit nezávislé právní a ekonomické posouzení smlouvy a postupu při jejím uzavření, zejména z hlediska splnění podmínek § 38, § 39 a § 41 zákona o obcích, hospodárnosti sjednaných podmínek a možností změny nebo ukončení smluvního vztahu včetně případných finančních důsledků pro obec;

· vyhrazuje si podle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, rozhodování o změnách, dodatcích a způsobu ukončení této smlouvy, pokud takové rozhodování není zákonem svěřeno jinému orgánu obce.

Usnesení č. 4/8/2026:

Zastupitelstvo souhlasí se změnou programu tak, že nejprve budou projednány tyto body: Schválení změny dopravní obslužnosti, Rozpočtové opatření č. 4., Projekt cyklostezky Úholičky – Řež – Libčice, Pověření kontrolního výboru provedením kontroly cenotvorby a procesního postupu při stanovení cen za hodinový pronájem obcí nabízených prostor; a pak postupně další body, které máme projednat.

Usnesení č. 4/9/2026:

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje uzavření Dodatku č. 4 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti se Středočeským krajem a k podpisu dodatku pověřuje starostku obce Michaelu Peigerovou. Text dodatku je přílohou č. 1 tohoto Zázpisu.

Usnesení č. 4/10/2026

Zastupitelstvo obce Husinec schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2026, které tvoří Přílohu č. 2 tohoto zázpisu.

Usnesení č. 4/11/2026

Zastupitelstvo pověřuje starostku, aby podala v řádné lhůtě odvolání proti společnému stavebnímu povolení cyklostezky na levém břehu, které bylo obci doručeno 2.9.2026

Usnesení č. 4/12/2026

Zastupitelstvo se usneslo na odložení projednávání dalších bodů veřejného zasedání, a to na termín 30.9.2026 od 18 hodin, na tento termín bude svoláno mimořádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Husinec.

David Brož, ověřovatel



Daniel Münich, ověřovatel



Michaela Peigerová, starostka

