



OBEC HUSINEC

U Radnice 64

250 68 Řež, okres Praha – východ

tel. 220940309, GSM 607920514, e-mail ou@husinec-rez.cz, IČO 00240231,

Obec Husinec zastupitelstvo obce

Zápis č. 7/2016

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce Husinec

konaného dne 19. 9. 2016 od 18.00 hodin.

p. starostka: Před začátkem zasedání Vás chci informovat o příjemných věcech, např. ode dneška máme nové webové stránky, jsou modernější, praktičtější, intuitivnější. Bude se v nich lepší hledat, bude tam maximum informací. Rádi si poslechneme vaše náměty, zpětnou vazbu na stránky.

Budeme je dále pilovat, některé věci ještě nejsou tak jak mají.

Promítnutí a praktická ukázka.

p. Mgr. Dymáček: Hlavní foto na stránkách je neměnné?

p. starostka: Ano

Dále jsme vás v časopise informovali, co jsme v létě vybudovali. Máme lavičky, kde se dá sednout, v Husinci v zatáčce je odvodnění, takže voda nestéká a nepodmílá silnici.

☺ Mříž je hustá a zanáší se.

p. starostka: Musí se čistit, nic jiného se s tím nedá dělat.

Zahajuji zasedání.

Přítomni:

členové zastupitelstva obce: Mgr. Jana Münzbergerová, Ing. Ivana Zrzavá, Ing. Kamil Plavec, Doc. Ing. Daniel Münich, Ph.D., Marie Těthalová, Ing. David Krása, Mgr. Martin Dymáček, Bc. Dušan Soukup

Omluvení : Ing. Tomáš Pfeifer

Neomluvení :

Návrhová komise: p. Soukup, p. Dymáček

Ověřovatelé zápisu: pí Zrzavá, p. Plavec

HLASOVÁNÍ

PRO 8

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Zapisovatel: P. Novotná

PROGRAM:

1. Kontrola usnesení ze dne 15.8.2016
2. Rozpočtové opatření č.6/2016
3. Rozdělení zlepšeného hospodářského výsledku ZŠ a MŠ Husinec-Řež
4. Projednání záměru vystavět mateřskou školku na pozemku p.č. 363/26 proti hotelu Vltava
5. Plná moc pro ROPID k organizaci výběrového řízení pro zajištění dopravní obslužnosti od r. 2019, kdy vyprší stávající smlouva
6. Záměr koupě části pozemku pod ulicí Na Ohradách
7. Ostatní záležitosti obce - Volby do kraj. zastupitelstva a Senátu
 - Informace o dostavbě školy
 - Parkování v obci (Červená Skála)
8. Různé

HLASOVÁNÍ**PRO 8****PROTI 0****ZDRŽEL SE 0****K bodu 1. – Kontrola usnesení ze dne 15.8.2016**

2

usnesení č.4/6/2016: ZO schvaluje vypovězení veřejnoprávní smlouvy o vykonávání činnosti přestupkové komise s městem Odolena Voda k 31.12.2016 a pověřuje starostku podpisem veřejnoprávní smlouvy o vykonávání činnosti přestupkové komise s obcí Zdiby od 1.1.2017.

V procesu

p. starostka: Je to v běhu, nemůžu ji sama podepsat, veřejnoprávní smlouvu budeme schvalovat.

usnesení č.7/6/2016: ZO pověřuje starostku jednáním o koupi pozemku p.č. 363/26 k.ú. Husinec u Řeže a pozemků p.č. 363/103, 363/102 a 363/83 vše k.ú. Husinec u Řeže.

V procesu

p. starostka: Jednáme, posunujeme se. Pozemek ještě nevíme, na co použijeme, uvažujeme o výstavbě školky, parkoviště možná. Je připraven dopis.

K bodu 2. – RO č.6

p. starostka: Nic dramatického. Změny v příjmech, příjmy převažují nad výdaji.

Paní starostka vysvětlila promítanou tabulku.

Návrh usnesení č. 1/7/2016: ZO schvaluje RO č. 6 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ**PRO 8****PROTI 0****ZDRŽEL SE 0**

p. starostka: proběhla první část auditu, došlo ke kontrole hospodaření obce do srpna 2016 a následná kontrola se poté projednává, vyvěšuje, zveřejňuje, protože obsahuje i tu kontrolu, která proběhla teď. Následná kontrola by měla proběhnout příští rok, do konce června. Je zastupitelům a veřejnosti předložena, je to podle zákona. Ráda vás informuji, protože kontrola dopadla dobře, bez nedostatků. Bylo nám doporučeno, abychom vytvořili směrnici o zadávání veřejných zakázek. Dále nám bylo doporučeno, abychom si schválili nové usnesení, kde starostka může bez RO rozhodnout do výše třeba 100 tis. Kč. My máme toto usnesení z roku 2010, tam je částka do 50 tis. Kč. Starostka rozhodne sama a zastupitelstvo to schvaluje zpětně. Je to doporučení a na příštím zasedání k tomu zaujmeme nějaký postoj.

Ještě tu máme jednu položku na obecní policii Zdiby, zhruba 30 tis. Kč, máme odhad na obecní policii 200tis. Kč na rok, oni požádali, abychom jim koupili jednorázově něco do výbavy (p. Soukup to vysvětlí), my jsme koupili jen to, na co byly peníze, a to další koupíme, až těch 30 tis na paragraf převedeme.

p. Bc. Soukup: Na bezpečnost obce měsíční fakturace je asi 13. 400 Kč, to je ročně kolem 150 tis. Kč. V tomto objemu peněz ve veřejnoprávní smlouvě jsou to asi 4 hodiny týdně jednoho strážníka, což je nedostačující. Obec Zdiby jako zřizovatel OP, každoročně žádá okolní obce, se kterými má VP smlouvu, o nákup potřebné techniky. Obec Zdiby požádala obec Husinec o koupi jedné soupravy alkotesteru, která chybí, a jednu čtečku na čipy psů. Celá suma byla asi 54 tis. Kč, zbývá nevyčerpaná částka z rozpočtu na přestupkovou komisi. Paní starostka navrhla, aby část toho paragrafu se převedla na dofinancování nákupu této techniky. Je to jeden alkotester, jedna tiskárna a jedna čtečka, dohromady asi 54 tis. Kč.

p. místostarostka: Když koupíme čtečku na psy, bude nám obecní policie odchyťávat psy?

p. Bc. Soukup: Nebude.

3

p. místostarostka: Na co tedy máte čtečku?

p. Bc. Soukup: Většina psů je dnes čipovaných a přes databázi se dá dobře dohledat majitel. Není technika k odchyту a nejsme vyškolení k odchytu.

p. místostarostka: Já to chápu, ale my máme smlouvu s odchyťovou firmou, která tu čtečku má. Když ji zavoláme, přijede, odchytné, přečte. Jaká je výhoda, že OP tu čtečku bude mít, protože kdy nám přečtete ten čip, v jaké situaci?

p. Bc. Soukup: Hned.

p. starostka: Psi jsou buď na OU v kotci, nebo u nás, odchyťová služba si účtuje za to, že přijede, psa přečte a pak si ho možná odveze. My jí platíme paušál asi 2tis za to, že přijede do hodiny. Od té doby co chlapi udělali kotec, tak tam psa necháme den, vyhlásíme a pak buď si pro ně přijde majitel, nebo přijede odchyť a tam už platíme další peníze - 7 tis. Kč. Mě připadá rozumné, že to bude mít OP, když se nám povede psa odchyťit nebo nám ho někdo přivede, tak jim zavoláme.

p. Bc. Soukup: Jde o to toho psa přečíst, napojit se na databázi a informovat majitele. A nemusí se platit za útluk a věci s ním spojené.

p. starostka: Připadá mi to rozumné, ale pokud řeknete ne tak ne.

p. Ing. Plavec: Jedna věc je odchyťávat psa a jiná věc je, když někdo psa přivede.

p. Bc. Soukup: Informace ohledně alkotesteru, občané jezdí auty do restaurací, je to věc, která strážníkům pomůže při dopravních akcích.

Platí se poplatky za psa a dostávají se známky, podle toho se pes nedá dohledat, nebo jak to je?

p. starostka: Ti psi známky nemají, majitelé jim je nedávají. Psi nemají ani obojek, ani známku. Aby se psi dali identifikovat, chceme zdokonalit naši databázi, že budeme chtít fotky, abychom je mohli ztotožnit. Děláme, co můžeme.

K bodu 3. - Rozdělení hosp. výsledku ZŠ

p. starostka: Znovu se k tomu vracíme, na zasedání v červnu jsme došli jen k částečné dohodě, původně to bylo asi 500 tis. Kč, 240 tis. Kč se dalo na pokrytí schodku z předcházejícího roku, tam byl konsensus a teď zůstává toto. Po dohodách zkouším znovu navrhnout komplexní řešení, a to je odvod části do rozpočtu obce, tj. 116 646 Kč odvést zpět do rozpočtu obce a z těch peněz uhradit nějaké konkrétní položky, které souvisejí se stavbou školy (čipový systém na objednávání obědů do ŠJ, sadové úpravy v okolí školy ...). Zbýlých 100 tis. Kč navrhuji převést do fondu odměn, myslím si, že si to zaměstnanci školy zaslouží, protože i věci s dostavbou školy byly náročné, zejména konec a příprava na nový školní rok, znova se opakují, ale považuji to za správné tuto částku zaměstnancům dát.

p. místostarostka: Připravila jsem přehled výdajů spojených s dostavbou školy, akce byla finančně náročná – promítnutí tabulky a vysvětlení jednotlivých částek ve výdajích. Dotaci jsme dostali 15 mil. Kč a z obecního rozpočtu šlo na akci cca 9 mil. Kč. Další práce nás ještě čekají, stará budova školy má nějaké poruchy – zasažení vlhkostí ve spodní části budovy, odhad odborníků je 600-700 tis. Kč. Na staré budově opadáva fasádní omítka, znalecký posudek řekl, že nebyla správně provedena její skladba (nesourodé vrstvení materiálu) a je ji potřeba opravit. Dále předkládám souhrnný přehled financování školy v letech. Jsou zde znázorněny neinvestiční výdaje, které obec hradí škole, jsou to částky příspěvku na provoz, topení voda ... promítání grafu.... Z tohoto je zřejmé, že školu v poslední době nezanedbáváme a jsme velkorysý zřizovatel. Chci se zeptat, jestli paní učitelky dostaly odměny, které byly hrazeny z rozpočtu MŠMT?

p. starostka: Určitě, dostaly, nevím částku.

p. místostarostka: Snažila jsem se získat údaje z okolních obcí, obdobná škola jako naše, v Kralupech, jí schválí rada města 10 tis. Kč na odměny ročně, zjišťovali jsme s paní starostkou Klecany, tam dávají 60 tis.

p. starostka: Minulá paní ředitelka si o peníze nedovedla říct, škola byla podfinancovaná, věci nebyly udržované, posléze to stojí více peněz. V roce 2013 se postavila nově půda, investice byly do vybavení. Jasně, že náklady na stavbu byly ohromné, že nás ještě čekají. Nová fasáda nebo projektová dokumentace může být těm učitelkám vlastně jedno. To, jestli dostanou 4-5 tis ročně navíc za to, co udělaly, jim není jedno. Já navrhuji hlasovat, poté co k tomu něco řeknete, a uvidíme, jestli to odhlasujeme nebo ne.

: Chci se zeptat, ze kterého roku je fasáda školy?

p. Bc. Soukup: 2005

: Poprvé jsem si fasády všiml, když začala moje dcera chodit do školky, a to už chátrala, proč se neuplatnila nějaká reklamace.

p. starostka: Myslím, že fasáda ještě nějaký čas vydrží.

Připadá mi paradox, když se bavíme o pár stovkách pro učitelky, a tady nám to utíká mezi prsty.

p. Těthalová: Když jsem nastoupila jako starostka, tak mi nebyly předané všechny věci, poté jsme zjistili velký malér, firma, která dělala rekonstrukci školy – střecha, fasáda, to odbyla. Byly tam velké nedostatky, nafotili jsme to a požádala jsem tu firmu (dnes už neexistující) o opravu, nějak to opravili, zase jsme to nafotili a dopadlo to tak, že jsme se soudili. Soud jsme vyhráli, bylo to 200 tis.

p. místostarostka: Myslím, že to bylo dokonce 500 tis., ale než ten soud proběhl, tak firma je v konkurzu, takže jsme se přihlásili jako konkurzní věřitelé.

p. Těthalová: Střechu jsme stihli ještě v záruce, na omítky to byla ta samá firma, ale nestihli jsme už tu záruku. Firmu vysoutěžil pan Plavec. Neměli jsme k dispozici všechny materiály, takže jen co jsme tu našli, tak se to stalo.

p. Ing. Münich: Zopakuj to, co už zde zaznělo. Jsou dvě části – jedna je investiční, a pak jsou provozní výdaje. Podporuji oba návrhy. K neinvesticím: je dobře, že školu nezanedbáváme, v grafu je potřeba počítat s inflací. V grafu chybí počet žáků, nárůst cen energií. Platy ve škole a školce jsou dlouhodobě nízké, z obecního rozpočtu na platy učitelů nikdy peníze nešly. Považuji to za ostudu, byť jsem za to nebyl zodpovědný, ale jako zastupitel to nemůžu přijmout. 100 tis. je méně než jedno procento obecního rozpočtu, na jednu osobu včetně personálu je to pár tisíc k učitelskému platu na přilepšení, je mi hloupé se tady nad tím dohadovat. K investicím – investovalo se hodně, ale škola a školka jsou jednou ze základních služeb, které obec svým občanům poskytuje.

p. starostka: Na účtu školy leží 216 646 Kč, s nimiž nelze nakládat. Vzhledem k tomu, že na zasedání 5/2016 došlo jen k částečné dohodě, navrhuji usnesení č. 2 ohledně odvodu do rozpočtu obce. Z částky se uhradí čipový systém pro školní jídelnu (47 000 Kč) a sadové úpravy v okolí školy. Zbytek usnesení č. 3 a fond odměn.

Návrh usnesení č. 2/7/2016: ZO schvaluje nařízení odvodu částky 116 646 Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření Základní a mateřské školy Husinec-Řež za rok 2015 do rozpočtu obce Husinec.

5

HLASOVÁNÍ

PRO 8

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

p. Bc. Soukup: souhlasím a panem Münichem, ten objem prací co se tam dělalo a následně co potom museli udělat, že dohadovat se o odměnách ve výši 100 tis je pod naši úroveň, ty dámy si to zaslouží. Za mě rozhodně ANO.

p. Ing. Plavec: To, že hospodářský výsledek školy dopadl takhle dobře, je zásluha paní ředitelky. Dotace přispěly významnou měrou k tomu, že škola byla v plusu. Existuje zákonná možnost dát z rozpočtu obce odměnu p. ředitelce?

p. starostka: Nevím, ale ředitelka dostane odměnu jen v případě, že ji zřizovatel schválí. Musí mít rezervu a počítat s tím ve svém rozpočtu. Teď v září jsem jí odměnu přiznala.

p. Ing. Plavec: Ptal jsem se proto, že z těch ušetřených peněz to měla dostat.

p. místostarostka: Promiňte, ale to je její práce, stejně jako je moje práce a paní starostky práce snažit se získávat dotace pro obec a přišlo by mi nemravné chtít odměnu za to, že jsme nějakou dotaci získaly. Vidím to tak, že je to úloha ředitele, který se stará o financování školy, aby škola byla vybavená, obnovovaly se hmotné statky. Předchozí paní ředitelka to neuměla, byla nastavená na šetření, v těch letech to bylo znát, potřebovali jsme tu školu dofinancovat, dovybavit, vrátit do školy dluh, který tam tímto vznikl. To se myslím povedlo.

p. Ing. Plavec: Myslel jsem to tak, že by nebylo vhodné, aby dostaly odměny učitelky, které se tak nepodílely na hospodářském výsledku školy jako p. ředitelka.

p. Mgr. Dymáček: Ty učitelky to nemají za zlepšení hospodářského výsledku.

p. Ing. Plavec: Ne, ale díky tomu.

p. Mgr. Dymáček: Ano, díky tomu, ale ne za to. To, že tu byl propad ve financování v letech 2009-2012 nemůžeme brát za měrnou hodnotu. Souhlasím s p. Münichem, ve srovnání s investicí 130 tis na zahradní domek mi 100 tis. Kč na odměny personálu připadá s ohledem na přínos ze zahradního domku a přínos učitelů poměrně zřejmé (mějme i zahradní domek). Přehlížíme jiné podstatně větší náklady a bavíme se tu o něčem, co je s ohledem na ostatní výdaje zanedbatelná částka.

p. Bc. Soukup: Je to za odvedenou práci učitelek. I když se nepodílely na shánění grantů, ale svou práci odvedly.

p. starostka: Je to tak, že když ředitelka ušetří peníze, tak navrhne svému zřizovateli, kam peníze převést - do fondu rezerv, do fondu odměn. Do fondu rezerv si dělá pojistku, do fondu odměn si připravuje, aby mohla motivovat učitele.

p. Ing. Krása: Opakuji svoje stanovisko z minulého zasedání – postupovat systémově, starat se o školu, o podmínky ve škole a stát, resp. kraj se bude starat o platy učitelů. Takové rozdělení tady bylo vždy. Doposud obec nezasahovala do platů učitelů v naší škole. Nemám jako zastupitel ani ten nejmenší pocit dluhu vůči ZŠ a MŠ v Husinci Řeži, proto nepodpořím tento návrh z důvodu systémového přístupu, my se staráme o školu a kraj se stará o platy. Co se týče nákladů na energie a inflaci. Náklady na energie se opravdu zvýšily, ale teď proběhla aukce energií, pokud přímo srovnáme rok 2016 a 2011 tak je za energie méně.

p. starostka: Ale to teprve bude, to není v grafu.

p. Ing. Krása: Pan Münich to vysvětluje, že se zvýšily náklady na energie, já říkám, že naopak jsou levnější než v roce 2011.

p. starostka: To se promítne až v grafu další roky.

p. Těthalová: Chtěla bych navázat na p. Soukupa. Pracovala jsem ve školce, měli jsme kolektiv 9 lidí, kromě toho, že jsme učili, tak jsme také dělali spoustu věcí navíc (povodně 2002), p. Soukup byl místostarosta, a nikdo nepřišel, aby nám něco kompenzoval. Jako učitelky jsme si také mákly, kromě toho, že jsme vyučovaly. Nikdy jsme neměly pocit, že máme o něco žádat. P. Soukup dnes říká, jak si učitelky mákly, ale také měl možnost nám za práci při povodních něco dát.

p. Bc. Soukup: Stačil jakýkoliv náznak, nebo požadavek a peníze byste dostali, nikdy jsem s tímto problémem neměl. Akcí po povodních bylo mnoho, jestli se toto opomnělo, stačilo říct.

p. starostka: Řešíme to proto, že si o ty peníze řekla p. ředitelka pro své zaměstnance, takže pokud si v roce 2002 ředitelka o peníze neřekla, tak to asi nebylo na pořadu jednání.

„měna zákoníku práce po roce 2002, dnes jsou zaměstnanci o hodně lépe chráněni, co se týká náplně práce.

p. Ing. Plavec: Problém je, že je to předkládáno do zastupitelstva a mezitím to není projednáváno se zastupiteli.

p. starostka: Vždyť ses mohl zeptat, máme maily.

p. Ing. Plavec: Kolik je zaměstnanců ve škole?

p. starostka: 13

Návrh usnesení č. 3/7/2016: ZO schvaluje převedení částky 100 000 Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření Základní a mateřské školy Husinec-Řež do fondu odměn ZŠ a MŠ Husinec-Řež.

HLASOVÁNÍ **PRO** **5** **PROTI** **0** **ZDRŽEL SE** **3** **p. Krása, p. Zrzavá, p. Těthalová**

Usnesení je schváleno.

K bodu 4. – Záměr výstavby MŠ

p. starostka: Řešení nedostatku míst ve školce.

Prezentace p. Münich

p. Ing. Münich: Pozemek před hotelem Vltava, který je možno koupit, a vybudovat na něm parkoviště, nebo školku. Vyplynulo, že školka by byla dobrá, parkoviště ne. Koupit pozemek od ÚJV jde, to paní starostka zjistila jednáním s ÚJV. Kapacita současné školky nedostačuje, děti jsou přijímány ve 4,5 letech, spousta dětí chodí jinam, nebo se nedostane. Obec se rozšířila, přistěhovali se noví občané, aniž by se to řešilo z hlediska školky, školy. Řešení může být dlouhodobé v rámci developerského projektu, problém je ten, že to ještě bude řadu let trvat. Nabízí se řešení dočasné, provizorní ne zrovna dokonalé, prostě postavit provizorní školku na pozemku u hotelu Vltava.

Mluvíme o kontejnerových stavbách. První krok je, že se dnes dohodneme, že pozemek kupujeme a pořídíme provizorní školku, s tím, že by se dala už navrhnout studie, která řekne, co to bude obnášet.

p. místostarostka: Je to jak říká p. Münich, je možné do roka postavit kontejnerovou školku i s přípravou. Taková školka – 2 třídy stojí cca 13 mil. Kč, jsou to opravdu hrubé náklady. Na budovu, cca 2,5 mil. Kč za pozemek. Takže celé cca 15,5 mil. Kč, do toho projekty, st. dozor, takže řekněme 16 mil. Kč. Kdybychom to měli hradit z obecního rozpočtu, tak se vyčerpáme ze všech prostředků. Přišlo by mi rozumné realizovat projekt v lokalitě Nad Údolím, proběhlo první jednání mezi obcí a jednou spoluvlastnicí pozemků dědiců po p. Šenkýřovi, další jednání s p. Šenkýřem ml. máme rozjednané. Zásadní bude výsledek jednání s p. Šenkýřem, on je většinový vlastník.

p. starostka: Je zásadní říct, že spoluvlastitelka řekla, že se chce vzdát všech pozemků, které vlastní, což je asi 5 tis. m². Názorně ukázáno na mapě.

p. Ing. Krása: Já bych toto radši projednal na pracovní schůzi zastupitelstva. Strategický záměr jak postavit školku, kde postavit. To je věc, kterou bychom si měli rozříkat mezi sebou a pak přijít mezi spoluobčany s návrhem a hlasovat. Navrhuji svolat k tomuto pracovní schůzku zastupitelstva. To co říkal p. Münich, že řešení školky v horní části Řeže je dlouhodobé, to máme i my ve svých rukách. Když budeme my zastupitelstvo chtít, aby to řadu let trvalo, tak to nepochybně řadu let trvat bude. Je v našich možnostech to urychlit.

p. Ing. Münich: Na minulém zasedání jsme odhlasovali všichni, že pozemek koupíme.

p. místostarostka: Bavily jsme se o tom s paní starostkou, že je potřeba udělat si strategický plán jak ty peníze investovat, akcí je mnoho. Je třeba probrat priority, jestli není na řadě jiná skupina obyvatel, kterou je třeba podpořit.

p. starostka: Bylo by dobré nechat si vypracovat studii.

p. místostarostka: Měli bychom už ale vědět, kde ta stavba bude stát, studie umísťuje stavbu na pozemek se vším podstatným.

p. starostka: To, jak řekl p. Krása, že můžeme mít pozemky nahoře rychle, tak to si nemyslím, už jen to, že paní chce prodat všechny pozemky, na to nemáme, abychom koupili všechny pozemky.

p. Mgr. Dymáček: Souhlasím, že je to na strategickou poradu, souhlasím, že na koupi pozemku před hotelem Vltava byla shoda. Je to o investici.

p. starostka: Sejděme se tedy na pracovní zasedání.

Udělejme něco, co tu bude fungovat a stačit, stále přistavujeme, rekonstruujeme a nestačí to. Chybí tělocvična, postavme ji na střeše školky.

: Dotace se kolem Prahy dávají, všichni vědí, že školky chybí, ale nečekejme. Řešme to rychle.

K bodu 5. – Plná moc pro ROPID

V roce 2019 vyprší stávající smlouvy na zajištění dopravy do obce. Nabídkové řízení začne s předstihem. Nejpozději 1 rok před zahájením nabídkového řízení musí objednatel uveřejnit záměr v Úředním věstníku EU (tzv. roční notifikace). Je praktické, aby to za všechny dělal ROPID, protože postup je ve všech obcích třeba koordinovat. Proto k této aktivitě (zadání notifikace naším jménem) obec udělí plnou moc Ropidu.

Návrh usnesení č. 4/7/2016: ZO Husinec schvaluje udělení plné moci k zadání roční notifikace o rozhodnutí obce Husinec uzavřít smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících ve znění přílohy č.2 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ **PRO** 8 **PROTI** 0 **ZDRŽEL SE** 0

K bodu 6. – Koupě pozemku pod ulicí Na Ohradách

P. Paneš zatím nedoručil žádost, takže jen pro info

p. starostka: Omlouvám se, že to není dotažené, domlouvala jsem se s panem Panešem, že přinese nějakou žádost, on ji nakonec nedonesl, tak vám povím, o co jde, a necháme to na další zasedání. Paní starostka ukázala na mapě, o který pozemek se jedná. Pozemek, na kterém je silnice, patří panu Panešovi. Pan Paneš požádal, abychom si to koupili.

8

K bodu 7. – Ostatní záležitosti

7.1 Volby do kraj. zastupitelstva a Senátu

p. starostka informovala o konání voleb.

7.2 Informace o dostavbě školy

p. místostarostka: Stavba byla dokončena v termínu, v termínu jsme ji převzali. 4.8. proběhla kolaudační prohlídka, vše bylo v pořádku, jen jsme měli doplnit nějaké listiny. Stavbu jsme převzali s drobnými vadami a nedodělkami. Jednalo se o vady typu nedokonalá malba, čištění dlažby. V průběhu odstraňování nedodělků došlo k poškození gastro vybavení v nerezové v kuchyni. Bylo to provedeno doporučenými prostředky od dodavatele dlažby. Dlažba je protiskluzová, porézní, úklidová firma nedostatečně vymyla přípravek obsahující chlór z dlažby a vybavení kuchyně působením chlorových výparů zrezlo. Stalo se to 15.8. a od té doby se firma snažila nerez čistit. Nakonec jsme pozvali znalecký ústav pro ochranu materiálu, s nimi jsme řešili, jestli lze čistit, nebo ne, jak to máme řešit. Oni doporučili dojednat s dodavatelem gastrotechnologie prodlouženou záruku, dle závěrů znaleckého posouzení to nemá mít vliv na životnost nerez. Lze to rozleštit a vyčistit. Projednávali jsme to s paní starostkou a dodavatelem stavby, požadujeme kompenzaci za způsobené komplikace a prodlevu při zprovoznění kuchyně. Zhotovitel své pochybení uznává, nabídl provedení prací v hodnotě 200 tis. Kč. Části, které byly poškozeny mechanicky, vymění, u

toho, co se podaří vyčistit, budeme požadovat prodlouženou záruku. Posudek mám k dispozici.

: Na dlažbě je poškozená glazura, je to otázka času.

p. starostka: Není, na to jsem se ptala soudních znalkyní, glazura není poškozena.

p. místostarostka: Další komplikace, budeme reklamovat projekt, protože projektant nezapočítal ve skladu potravin tepelné zisky ze tří lednic, místnost je přehřívána. Projektant to momentálně řeší. A my musíme zvážit, jakou požadovat kompenzaci.

p. starostka: Řeší se to a vyřešit se to musí.

◀do byl dozor na této stavbě?

p. místostarostka: ISP Praha, TDI může zkontrolovat, jestli je tam osazeno nasávání či vyústění vzduchotechniky, jestli je tam, kde má dle projektu být, ale nemůže přepočítávat projekt odborníka.

Paní místostarostka vysvětlila, jak probíhá vybírání firem.

: Já TD dělám a viděl jsem, že TD stál 500 tis na školu za 20mil. Kolik je to procent?

p. Ing. Krása: Ale stavební dozor neudělal chybu.

Já za tu cenu také vám půjdu dělat dozor. Co tam dělal TD, když to čistili?

p. starostka: Asi tam zrovna nebyl.

: Za 500 tis. tam zrovna nebyl?

p. místostarostka: Těch 500 tis. je na celou stavbu na rok.

Diskuse o stavebním a technickém dozoru, cena za něj a co měl kontrolovat.

p. starostka: Chtěli jsme zde říct všechny problémy a být transparentní, chtěla jsem občanům objasnit informace, když slyším, co běží obcí.

p. Műnich: Myslím, že každý kdo staví dům, tak ví, jaká jsou úskalí, a teď něco vyčítat, myslím, že paní starostka i paní místostarostka to dělaly poctivě a je potřeba jim za to poděkovat.

p. místostarostka: Musím říct, že si myslím, že stavba na to, v jakém byla rozsahu, dopadla velmi dobře.

7.3 Parkování v obci (Červená Skála)

p. Bc. Soukup: Prosím dejte tento bod pryč, probereme to s paní místostarostou, dohodneme se na nějakém postupu a řešení. Parkování v Řeži je velký problém, trochu se to zlepšilo, ale stejně se to musí řešit dál.

p. starostka: Tak já jsem měla nechat ten web na konec, že?

K bodu 8. - Různé

Zasedání ukončeno ve: 20 h 30 min

Souhrn usnesení k zápisu č. 7/2016 ze zasedání ZO Husinec konaného dne 19.9.2016

Usnesení č. 1/7/2016: ZO schvaluje RO č. 6 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Usnesení č. 2/7/2016: ZO schvaluje nařízení odvodu částky 116 646 Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření Základní a mateřské školy Husinec-Řež za rok 2015 do rozpočtu obce Husinec.

Usnesení č. 3/7/2016: ZO schvaluje převedení částky 100 000 Kč ze zlepšeného výsledku hospodaření Základní a mateřské školy Husinec-Řež do fondu odměn ZŠ a MŠ Husinec-Řež.

Usnesení č. 4/7/2016: ZO Husinec schvaluje udělení plné moci k zadání roční notifikace o rozhodnutí obce Husinec uzavřít smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících ve znění přílohy č. 2 tohoto zápisu.

Tento zápis byl vyhotoven dne: 30.9.2016

10

Ověřovatelé:

Ing. Zrzavá



Ing. Plavec



Mgr. Münzbergerová, starostka

