Zápis č. 3/2013 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Husinec konaného dne 25.3.2013

Začátek zasedání: 18,00 hod.
Přítomni: starostka Ivana Zrzavá, místostarostka Jana Münzbergerová, zastupitelé Václav Voseček, Jeroným Lešner, Marie Těthalová, Kamil Plavec, Kamil Egida
Omluveni: Stanislav Strnad, David Krása
Zastupitelstvo se sešlo v počtu 7 zastupitelů z 9, tudíž je usnášeníschopné
Návrhová komise: Václav Voseček, Jeroným Lešner
Ověřovatelé zápisu: Jana Münzbergerová, Marie Těthalová
Zastupitelé hlasují o návrhové komisi a ověřovatelích zápisu: jednohlasně schváleno

Program:

1. Kontrola usnesení ze dne 4.3.2013
2. Schválení účetní závěrky obce (za rok 2012)
3. Převod části kanalizačních přípojek do vlastnictví majitelů nemovitostí a schválení souvisejících dokumentů
   - Smlouva o převodu přípojky tlakové kanalizace
4. Schválení dokumentů souvisejících s provozem obecní tlakové kanalizace
   - Dodatek č.1 ke Smlouvě o odvádění odpadních vod
   - Všeobecné smluvní podmínky k odvádění odpadních vod
5. Ostatní záležitosti OÚ – plynovodní přípojka v ulici V Luhu
6. Různé, diskuse

Pan Plavec má dotaz, jestli účetní závěrka nejdříve nepodléhá schválení auditorů.
Paní Jeřábková: Účetní závěrka se letos schvaluje poprvé a auditu nepodléhá.
Pan Plavec navrhuje doplnit program o bod – Vrácení finančních prostředků vybíraných v rámci stočného do tzv. fondu oprav.
Paní starostka dodává, že tento návrh je podle odborníků (právníků) zmatečný, neboť hovoří o fondu oprav, který obec nemá.
Hlasování o přidání bodu pana Plavce do programu:
PRO -5 , PROTI – 1 (p. Voseček), **ZDRŽEL SE – 1** (p. Lešner)

Hlasování o programu.: jednohlasně schválen

1/ Kontrola usnesení ze dne 4.3.2013

Usnesení: Zastupitelstvo odkládá hlasování o bodu 2 a 3 programu zasedání. Nové zasedání paní starostka svolá na 25.3.2013, veškeré připomínky k návrhu dokumentů budou přijímány do 13.3.2013. Do 20.3.2013 budou podklady pro zasedání zveřejněny na webových stránkách obce.

Všechny termíny uvedené v usnesení byly splněny.

2/ Schválení účetní závěrky obce (za rok 2012)

Za účetní období roku 2012 mají vybrané účetní jednotky poprvé povinnost schvalovat účetní závěrky.

Návrh usnesení č.1/3/2013: ZO schvaluje účetní závěrku obce Husinec sestavenou k 31.12.2012.

HLASOVÁNÍ: PRO - 7

3/ Převod části kanalizačních přípojek do vlastnictví majitelů nemovitostí a schválení souvisejících dokumentů

S ohledem na doručené připomínky občanů a s ohledem na poplašnou zprávu obsaženou v anonymním e-mailu, který občané dostali 24.3., považuje zastupitelstvo za nezbytné veřejně prohlásit, že nepřevede hlavní kanalizační řad na třetí osobu. Aby nebyli občané uvedeni v omyl, je nutné uvést, že závazek zastupitelstva týkající se ponechání veřejného kanalizačního řadu ve vlastnictví obce může každé další zastupitelstvo svým usnesením zrušit.
P. Plavec souhlasí s ponecháním řadu ve vlastnictví obce, ale zároveň si myslí, že provozovatel by mohl být i někdo jiný, kdo je odborník, což obec není.

Pí [redacted] se dotazuje, zda nebude problém se změnou vlastníka technologické části s ohledem na dotační podmínky.

Při dotaci bylo stavební povolení vydáno na hlavní řad, podružné řady včetně přípojek byly pouze na územní souhlasy, který každý z občanů podepsal. Podružné řady nebyly financovány z dotace. Paní starostka vyzývá občany, kteří nevěří jejím slovům, aby se přišli podívat na patřičné dokumenty na obecní úřad.

P. Plavec objasňuje, že když byl ještě starostou, tak se žádalo o dotaci i na podružné řady, ty byly posléze z žádosti vyjmuty(žádalo se pouze o dotaci na hlavní řad), a to z důvodu větší šance na získání dotace. Na celou kanalizaci by obec dotaci nedostala.

Návrh usnesení č.2/3/2013: OZ se zavazuje ponechat veřejný kanalizační řad ve vlastnictví obce.

HLASOVÁNÍ: PRO – 7

Do nových smluv jsme se snažili zapracovat všechny akceptovatelné připomínky občanů.

Do smlouvy o převodu kanalizační přípojky jsme do smlouvy zapracovali smluvní prodloužení záruky na technologii kanalizační jímky (čerpadlo) o 24 měsíců, kterým chceme vykompenzovat slib týkající se „fondu oprav čerpadel“.

Oproti původním předpokladům se ukázalo, že nelze z legislativních důvodů do stočného zahrnout příspěvek na obnovu a opravy přípojek (tedy i čerpadel). Obec tak nemůže dodržet předchozí představy o správě majetku, protože s ohledem na zákon o obcích nelze opravovat a obnovovat soukromý majetek. Za vzniklou situaci se zastupitelstvo občanům omlouvá.

Právní nárok na vrácení finančních prostředků vybíraných ve stočném dle názoru odborníka není. Pro nás však je velmi důležité najít cestu, jak vyhovět závazku morálnímu.

Zastupitelé se domlouvají na upřesnění bodu 3.4. ve Smlouvě o převodu kanalizační přípojky a upřesňují předmět bezplatných oprav.

P. [redacted] se nelíbí smlouvy a přivítal by třeba cenu stočného i 46,-Kč a má pocit, že s fondem oprav by měl do smrti jistotu a klid.

Paní starostka opět vysvětluje důvody a výhody vlastnictví přípojky a čerpadla. Jsou na soukromém pozemku, byly schvalovány samostatně jednotlivými územními souhlasy, které podávali občané svým jménem na stavební úřad Klecany. Naopak hlavní řad byl kolaudován jako vodní dílo, odborem životního prostředí KÚ, oddělením vodního hospodářství.

<u>Návrh usnesení č.3/3/2013</u>: ZO schvaluje:

- v návaznosti na minulé závazky obce Husinec, vyjádřené v uzavřených Dohodách o připojení na uliční kanalizační řad obce Husinec, převod částí kanalizačních přípojek, nacházejících se na pozemcích vlastníků nemovitostí připojených na kanalizaci, těmto vlastníkům
- znění Smlouvy o převodu kanalizační přípojky dle přílohy č.1.

HLASOVÁNÍ: PRO – 6, PROTI – 1(Plavec)

4/ Schválení dokumentů souvisejících s provozem obecní tlakové kanalizace

P. [redacted] chce vědět, kdo je a kdo bude provozovatelem kanalizace. „Zavázali jste se, že kanalizace bude obce, ale to ve smlouvě asi nebude. Provozovatel tam asi též uveden nebude?“
Pí místostarostka - Ve smlouvě to nebude, bude to v zápise a usnesení. Provozovatel je zatím obec.
P. Plavec - Vlastnictví, pronájem a provozování jsou rozdílné věci. Pokud by obec chtěla změnit provozovatele, musela by tento záměr projednat opět na veřejném zasedání.

Pí místostarostka – nikdy nebylo řečeno, že přípojky budou obce.

Pan [redacted] má připomínku ke smlouvě k bodu „přístup do objektu…“
P. Těthalová vysvětluje, že někteří občané mají odečtovou skříňku ne volně přístupnou, ale např. v garáži, neboť to jinak nebylo technicky možné.

<u>Návrh usnesení č.4/3/2013</u>: ZO schvaluje:

- Dodatek č.1 ke smlouvě o odvádění odpadních vod dle přílohy č.2.
- Všeobecné smluvní podmínky k odvádění odpadních vod kanalizací pro veřejnou potřebu dle přílohy č.3.

HLASOVÁNÍ: PRO – 7

Přidaný bod navržený panem Plavcem:

5/Vrácení finančních prostředků vybíraných v rámci stočného do tzv. „fondu oprav čerpadel“ uživatelům kanalizačních přípojek napojených na obecní kanalizaci

Pan Plavec přečetl důvodovou zprávu a přednesl návrh usnesení:

<u>Návrh usnesení:</u>
Zastupitelstvo schvaluje vyplacení finančních prostředků vybraných v rámci stočného pod položkou „fond oprav čerpadel“ všem uživatelům kanalizačních přípojek napojených na obecní kanalizaci, kteří v rámci stočného za rok 2011 a rok 2012 tyto finanční prostředky uhradili obci. Částka pro jednotlivé uživatele se vypočte jako součin počtu m^3 odpadní vody, za které bylo uživatelem zaplaceno stočné, a částky uvedené v kalkulaci pro r. 2011 a 2012 jako „fond oprav čerpadel“ za jeden m^3 odpadní vody.
Zastupitelstvo ukládá starostce obce zabezpečit vyplacení výše uvedených finančních prostředků do 31.5.2013.
Zastupitelstvo schvaluje, aby uživatelům kanalizačních přípojek napojených na obecní kanalizaci, kteří dosud neuhradili stočné za rok 2012, popř. za r. 2011, byla faktura za stočné za tyto roky snížena o částku za položku „fond oprav čerpadel“. Snížení se vypočte jako součin počtu m^3 odpadní vody, za které bylo uživatelem zaplaceno stočné, a částky uvedené v kalkulaci pro r. 2011 a 2012 jako „fond oprav čerpadel“ za jeden m^3 odpadní vody.

Pí místostarostka uvádí, že se jedná o 2 rozdílné věci, a to jestli se peníze budou vracet, o čemž je možné diskutovat, a druhá věc je proces, který navrhuje pan Plavec. Postup procesu je špatně, takto to schválit nejde. Fond oprav čerpadel nemáme, ač tomu tak říkáme, říkáme to špatně, potvrdil nám to i auditor MZe. Tato položka se správně nazývá odpisy a prostředky obnovy infrastruktury majetku a do ní jsou prostředky naopak vybírány oprávněně. Bod je chybně formulovaný, právě proto, že „fond oprav“ neexistuje. V tomto znění o něm nelze jednat.
Paní starostka též nesouhlasí s formulací bodu pana Plavce, neboť názor právníka je, že finanční prostředky se mohou vracet pouze z obecního rozpočtu, a to formou daru a ne z vybraného stočného. Zastupitelstvo proto jako vstřícný krok navrhlo prodloužení záruky o 24

měsíců na technologickou část přípojky. Tato záruka je zapracována ve Smlouvě o převodu kanalizační přípojky.
Paní starostka se ptá občanů, jestli radši chtějí vrátit peníze, nebo prodloužit záruku o 2 roky.

Paní starostka podala protinávrh k návrhu pana Plavce, a to: Nejednat o návrhu pana Plavce z důvodu zmatečnosti.
Z návrhu není zřejmé, odkud by se prostředky vyplácely, když fond oprav čerpadel není zřízen a v kalkulaci stočného takováto položka neexistuje. Prostředky jsou v kalkulaci stočného vedeny pod položkou 4.1 odpisy a prostředky obnovy inf.majetku.
Po dohodě se zastupiteli je návrh přeformulován.

Návrh usneseníč.5/3/2013:OZ schvaluje nejednat o návrhu p. Plavce z důvodu nedostatečné právní opory a neproveditelnosti návrhu.

HLASOVÁNÍ: PRO – 5, PROTI – 1(Plavec), Zdržel se – 1(Egida)

6/ Ostatní záležitosti OÚ – plynovodní přípojka v ulici v Luhu pro pana [redacted]

Návrh usnesení č.6/3/2013:OZ schvaluje zřízení věcného břemene a podpis smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na právo zřídit a provozovat plynárenské zařízení na pozemku p.č. 380/20 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec.

HLASOVÁNÍ: PRO – 6, pan Egida nehlasoval (nebyl přítomen)

7/ Různé, diskuse

-Občané mají dotaz,jestli bude vybudován nový retardér a jak se pokračuje na obnově chodníku v dolní Řeži.

-místostarostka: jednáme s ÚJV, jehož zástupci nám nabídli projektanty a jednáme i o finančním příspěvku na výstavbu. Zatím provizorně bude stržena vrchní vrstva a nahrazena jemným štěrkem.

Paní [redacted] si stěžuje na velké množství zaparkovaných aut na ulici Hlavní směrem k ÚJV, pan [redacted] na nemožnost zaparkování u hotelu Vltava a na dlouhodobě odstavené auto u hotelu Vltava.

Jeden občan navrhuje přidat 2 odpadkové koše k parkovišti před hotelem Vltava.

Konec 20,15 hod.

<u>SOUHRN USNESENÍ</u> zápisu č.3/2013 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Husinec konaného dne 25.3.2013

usnesení č.1/3/2013: OZ schvaluje účetní závěrku obce Husinec sestavenou k 31.12.2012

usnesení č.2/3/2013: OZ se zavazuje ponechat veřejný kanalizační řad ve vlastnictví obce.

usnesení č.3/3/2013: OZ schvaluje:

- v návaznosti na minulé závazky obce Husinec, vyjádřené v uzavřených Dohodách o připojení na uliční kanalizační řad obce Husinec, převod částí kanalizačních přípojek, nacházejících se na pozemcích vlastníků nemovitostí připojených na kanalizaci, těmto vlastníkům
- znění Smlouvy o převodu kanalizační přípojky dle přílohy č.1.

usnesení č.4/3/2013: OZ schvaluje:

- Dodatek č.1 ke smlouvě o odvádění odpadních vod dle přílohy č.2.
- Všeobecné smluvní podmínky k odvádění odpadních vod kanalizací pro veřejnou potřebu dle přílohy č.3.

usnesení č.5/3/2013: OZ schvaluje nejednat o návrhu p. Plavce z důvodu nedostatečné právní opory a neproveditelnosti návrhu.

usnesení č.6/3/2013: OZ schvaluje zřízení věcného břemene a podpis smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na právo zřídit a provozovat plynárenské zařízení na pozemku p.č.380/20 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec.

Ověřovatelé zápisu:

Mgr.Jana Münzbergerová Marie Těthalová

Starostka: Ing. Ivana Zrzavá