

Zápis č. 2/2014 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Husinec konaného dne 5.5.2014

Začátek zasedání 18, 00 hod.

Přítomni: starostka obce Ivana Zrzavá, místostarostka obce Jana Münzbergerová, zastupitelé Marie Těthalová, Jeroným Lešner, Václav Voseček, Kamil Plavec

Omluveni: David Krása, Stanislav Strnad

Nedostavil se: Kamil Egida

Pí starostka konstatuje, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 6 zastupitelů z 9, zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Návrhová komise: pí Jana Münzbergerová, p. Jeroným Lešner

Ověřovatelé zápisu: p. Václav Voseček, pí Marie Těthalová

HLASOVÁNÍ O NÁVRHOVÉ KOMISI A OVĚŘOVATELÍCH - JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

Program:

1. Kontrola usnesení ze dne 17. 3. 2014
2. Změna rozpočtu na rok 2014 – rozpočtové opatření č.2
3. Žádost o stanovisko Obce Husinec ke studii proveditelnosti na akci: „Revitalizace pravého břehu Vltavy v obci Husinec“
4. Stanovisko obce Husinec k rekonstrukci hotelu Vltava na „sociální pobytové zařízení – domov se zvláštním režimem“ s ohledem na soulad předpokládaného nového využití s územním plánem
5. Schválení vyplácení podpory rodičům, jejichž děti nebyly z kapacitních důvodů přijaty do obecní MŠ – aktualizace
6. Narovnání právních vztahů ohledně části pozemku č.parc.461/1 v k.ú. Husinec u Řeže o výměře 138 m²
7. Žádost paní [REDAKCE] o odkoupení popř. zábor části pozemku č.parc.10/1 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec
8. Schválení podání žádosti o dotaci na svozový vůz pro bioodpady z OPŽP
9. Informace o výsledcích povodňové prohlídky
10. Ostatní záležitosti OÚ
11. Různé, diskuse

HLASOVÁNÍ O PROGRAMU – JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

1/ Kontrola usnesení ze dne 17.3.2014

usnesení č.6/1/2014: OZ bere na vědomí dopravní a bezpečnostní situaci v ulici Nad Údolím a pověřuje místostarostku řešením stavu ve spolupráci s PČR.

- Byla zaslána žádost na Odbor dopravy

usnesení č.8/1/2014: OZ souhlasí s podáním žádosti o dotaci na preventivní protipovodňovou ochranu obce vypsanou v rámci výzvy OPŽP 1.3.1 Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany se spoluúčastí 10% uznatelných nákladů a pověřuje místostarostku podáním žádosti.

- Žádost o dotaci byla podána

usnesení č.10/1/2014: OZ schvaluje smlouvu o udělení účelové dotace ve výši 3000,-Kč z důvodu existenční tísně panu [REDAKCE]

- Dotace byla udělena

Pan Plavec má dotaz na zřízení retardéru v ulici Nad Údolím u paneláků, které se projednávalo na minulém zasedání.

Paní místostarostka sděluje, že retardér bude objedнан zároveň s novým dopravním značením, na jehož schválení od Odboru dopravy MÚ Brandýs n. L. čekáme, do této ulice během letošního jara.

2/ Změna rozpočtu na rok 2014 rozpočtové opatření č.2

Jedná se o úpravu rozpočtu (číslo 2) na rok 2014, která zahrnuje zejména úpravu výše daně z příjmu právnických osob za obec na základě daňového přiznání.

Návrh usnesení č. 1/2/2014: ZO schvaluje úpravu rozpočtu roku 2014 ve znění přílohy č.1 (Rozpočtové opatření č.2).

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

3/ Žádost o stanovisko Obce Husinec ke studii proveditelnosti na akci: „Revitalizace pravého břehu Vltavy v obci Husinec“

Firma VRV,a.s. se na obec obrátila se žádostí o stanovisko k její studii proveditelnosti Revitalizace PB Vltavy v obci Husinec vypracovanou Ing. Liborem Pěkným v květnu 2014. Jedná se o „uříznutí“ poloostrova pod lomem v Husinci. Jedná se o opatření řešící nejužší místo toku, jehož efektem je i protipovodňové opatření, tzv. blízké přírodě. Jeho nejvýznamnější efekt se projeví při Q20 – snížení hladiny o cca 4-5 cm.

Břeh bude odtěžen v délce 680 m do hloubky 40 – 55 m. Pozemky jsou ve vlastnictví PVL. Odtěžení by mělo být realizováno z dotace z oblasti ŽP, největší naději na obdržení má varianta č.3.

- Požadováno je obecné stanovisko k opatření a k posouzení jsou předloženy 3 varianty
 - Opatření je v souladu s ÚP a využitím prostoru
 - Všechny varianty mají víceméně stejný protipovodňový efekt (varianta 3 o cca 1cm menší než ostatní dvě)

P. Lešner si myslí, že záměr je to rozumný, ale varianta č. 3 se mu líbí nejméně. P. Plavec též nemá problém s variantou č.1 a2, varianta č. 3 se mu nezamlouvá z důvodu, že se na ostrůvku budou zachytávat při větší vodě různé nečistoty (igelity a jiné). Pí místostarostka souhlasí s panem Plavcem.

Pí Těthalová je též pro variantu 1 a 2.

P. Voseček nebude blokovat v. 3, neboť si myslí, že údolí Vltavy by mohlo tímto biotopem i získat.

Pí starostka je též i pro variantu č. 3.

Paní [REDAKCE] se dotazuje, jestli je možno revitalizovat břeh pod lomem, kde vede cesta.

- Odpověď: Studie se týká pouze území v katastru Husince, cesta pod lomem je již v katastru Klecan.

Návrh usnesení č. 2/2/2014: ZO souhlasí se záměrem odtěžit část břehu na ř.km 35 – 35,8 na pozemcích p.č.490/12 a 490/2 a 490/3 k.ú. Husinec u Řeže. ZO nesouhlasí s přepravou materiálu přes obec Husinec.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

Varianta 1:

Břeh odtěžen téměř rovně, v jednotném sklonu, upraven kamenným zpevněním a záhozem (viz. příloha č. 2. tohoto zápisu).

Návrh usnesení č. 2a/2/2014: ZO souhlasí s variantou č.1 uvedenou ve studii proveditelnosti Revitalizace PB Vltavy v obci Husinec.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

Varianta 2:

Břeh odtěžen nepravidelně, ve sklonu 1:3 až 1:10, upraven kamenným zpevněním a záhozem (viz. příloha č. 3. tohoto zápisu).

Návrh usnesení č. 2b/2/2014: ZO souhlasí s variantou č.2 uvedenou ve studii proveditelnosti Revitalizace PB Vltavy v obci Husinec.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

Varianta 3:

Břeh odtěžen nepravdělně, ve sklonu 1:3 až 1:20, v toku zůstávají zachovány 3 ostrůvky čnicí cca 10 cm nad hladinu, břeh upraven kamenným zpevněním a záhozem (viz. příloha č. 4. tohoto zápisu).

Návrh usnesení č. 2c/2/2014: ZO souhlasí s variantou č.3 uvedenou ve studii proveditelnosti Revitalizace PB Vltavy v obci Husinec.

HLASOVÁNÍ: Pro: 3 (I. Zrzavá, J. Lešner, V. Voseček)

Proti: 3 (J. Münzbergerová, M. Těthalová, K. Plavec)

USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

4/ Stanovisko obce Husinec k rekonstrukci hotelu Vltava na „sociální pobytové zařízení – domov se zvláštním režimem“ s ohledem na soulad předpokládaného nového využití s územním plánem

Obec oslovil zástupce společnosti Centrum péče Alzheimer a.s., která má záměr koupit hotel Vltava v Řeži a rekonstruovat ho na “sociální pobytové zařízení – domov se zvláštním režimem”.

Při diskuzi se Stavebním úřadem v Klecanech ohledně předpokládaného rozsahu rekonstrukce narazili na nejasnost přesné definice Územního plánu Obce Husinec. Hotel Vltava se nachází v oblasti definované jako Občanské vybavení obchodu a služeb (OO). Vzhledem k tomu, že sociální pobytové zařízení – domov se zvláštním režimem je de facto „službou starým lidem“, tak se domnívají, že vybudování „sociálního pobytového zařízení – domova se zvláštním režimem“ je v souladu s hlavním využitím tj „území obchodu a služeb“. Pokud by stanovisko obce Husinec bylo, že využití stávajícího hotelu Vltava po rekonstrukci na „sociální pobytové zařízení – domov se zvláštním režimem“ není v souladu s definicí území OO, pak by bylo třeba požádat o změnu Územního plánu.

Z toho důvodu žádají obec o stanovisko.

Pí [REDAKCE] se dotazuje, jestli je obec připravena na nemocné a méně pohyblivé občany při záplavách, když je tato stavba v záplavovém území a jestli bude parkoviště před hotelem dál sloužit občanům Husince.

Pí starostka: Všechny pozemky včetně parkoviště jsou majetkem ÚJV a budou též prodány novému majiteli. Aktivní záplavová zóna nezasahuje objekt hotelu ani těsně přilehlé okolí. Nový majitel tyto skutečnosti zná a musí mít zpracován svůj povodňový a evakuační plán. Obec mu samozřejmě může být nápomocna v krizových situacích. P. Plavec podotýká, že tyto otázky si zastupitelstvo uvědomuje a týkat se budou každého provozovatele objektu. Momentálně se naskytá solidní kupec a je třeba s ním jednat.

Návrh usnesení č.3/2/2014: ZO potvrzuje, že „sociální pobytové zařízení – domov se zvláštním režimem“, které by bylo rekonstruováno ze stávajícího hotelu Vltava na pozemku č.parc. 480 v k.ú. Husinec u Řeže, odpovídá svým účelem vymezenému využití plochy pozemku, který je ÚP zařazen jako plocha pro Občanské vybavení obchodu a služeb (OO).

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

Klienti zařízení budou potřebovat zvláštní režim. Areál bude oplocen, aby nedošlo k opuštění domova, a zároveň klienty bude chránit. Celý režim zařízení je moderovaný, klienti budou mít fyzioterapie, ergoterapie, psychoterapie. Zde však může nastat kolize s územním plánem, neboť okolní pozemek č.parc. 343/10 v k.ú. Husinec u Řeže je ÚP zařazen v území Veřejné prostranství – zeleň (VZ) a Občanské vybavení – sport (OS).

Tenisové kurty nebudou pro provoz zařízení potřeba, z toho důvodu by bylo rozumné pokusit se získat kurty do vlastnictví obce. Společnost sice uvažuje o možnosti kooperace s obcí Husinec ohledně využívání tenisových kurtů, nicméně do budoucna by nebyla záruka zachování tohoto sportoviště.

Návrh usnesení č.4/2/2014: ZO pověřuje starostku k jednání s ÚJV Řež, a.s. o koupi tenisových kurtů u hotelu Vltava.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

5/ Schválení vyplácení podpory rodičům, jejichž děti nebyly z kapacitních důvodů přijaty do obecní MŠ – aktualizace

Letos do státní MŠ z kapacitních důvodů nebylo přijato 18 dětí.

K docházce do nestátních dětských klubů se hlásí další děti, které dovršily 3 roky a není pro ně místo v obecní MŠ. Obě školky jsou již zavedené, LŠ od září 2014 bude v provozu 5 dní v týdnu. Považujeme za potřebné aktualizovat stanovisko obce s ohledem na současný stav.

Návrh usnesení č.5/2/2014: ZO schvaluje částku 45 Kč denně, maximálně však 750 Kč/měsíc/dítě, jako úhradu části nákladů na stravování dítěte umístěného v nestátním předškolním zařízení v obci Husinec. Podmínkou je podání žádosti s prohlášením o splnění podmínek pro obdržení podpory – 1. trvalé bydliště v obci Husinec, 2. dosažení 3 let věku, 3. docházka do nestátního předškolního zařízení v obci Husinec (dětské kluby „V lese“ a „Cesta nad údolím“), 4. Nepřijetí do MŠ Husinec – Řež.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

6/ Narovnání právních vztahů ohledně části pozemku č.parc.461/1 v k.ú. Husinec u Řeže o výměře 138 m²

Na obec se obrátili dědicové p. [REDAKCE] se žádostí o vyřešení právní situace, kdy obec prodala v roce 2003 p. [REDAKCE] část pozemku, přijala peníze, ale v okamžiku, kdy katastrální úřad pro vážná pochybení vklad vlastnického práva zamítl, obec v rozporu s podepsanou smlouvou nedostatky ze své strany neřešila. Obec se tak neoprávněně obohatila, neboť přijala peníze a pozemek zůstal v jejím vlastnictví.

Osobnostní právo smrtí p. [REDAKCE] zaniklo, nicméně morální povinností obce je toto neoprávněné obohacení vyřešit.

Ze dvou možných řešení 1) vrátit dědicům platbu za pozemek 2) uzavřít novou smlouvu a převést pozemek bezúplatně do majetku dědiců s tím, že tito uhradí veškeré náklady spojené s aktualizací podkladů pro vklad do KN, dědicové preferují variantu 2.

Stanovisko k variantě 2 je konzultováno s právníky, odpověď dostaneme.

Starostka vznáší dotaz na p. Plavce, jak k tomu tehdy došlo a vyjadřuje udivení, že se k případu na OÚ nedohledaly příslušné dokumenty.

Návrh usnesení č.6/2/2014: ZO bere na vědomí nutnost vyřešit neoprávněné obohacení obce z r. 2003, ke kterému došlo přijetím platby za prodej části pozemku č.p. 461/1 v k.ú. Husinec u Řeže o výměře 138 m², u kterého nedošlo následně k převodu vlastnického práva.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

7/ Žádost paní [REDAKCE] o odkoupení popř. zábor části pozemku č.parc.10/1 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec

Žádost paní [REDAKCE] o odkoupení či zábor v proluce mezi [REDAKCE].
Obec k žádosti uvádí následující:

1. Pozemek je v žádosti vymezen nepřehledným nákresem, z něž není požadovaná část jasně zřejmá, nejasně je uvedena výměra pozemku „v délce 24 m²“
2. Z tohoto prostoru jde o jediný přístup pro pozemek č.parc. 10/8
3. Nelze pominout přístup na obecní pozemky č.parc. 10/1 a č.parc. 461/1

Paní [REDAKCE] opravuje na místě údaj na odkup či zábor v ploše 24 m². Dále upozorňuje, že je to již několikátá žádost o zábor či prodej a pořád se jedná o totéž. Paní [REDAKCE] zmiňuje, že proluku mezi č.p. 49 a 50 vybagroval a upravil její otec se souhlasem OÚ.

Paní [REDAKCE] žádá, aby příště bylo uvedeno na pozvánce celé jméno člena rodiny [REDAKCE], o jehož podnět se jedná. Dotyčná osoba se bude moci na jednání ZO dostavit, neboť nyní došlo k nedorozumění a na jednání se dostavila [REDAKCE], ač se jedná o žádost [REDAKCE].

Pan Plavec si myslí, že tento prostor by měl být prostor obce.

Návrh usnesení č.7/2/2014: ZO po projednání žádosti paní [REDAKCE] ze dne 17.3.2014 na prodej části pozemku č.parc. 10/1 mezi pozemky č.parc. 10/6 a č.parc. 10/9, 10/8 a 10/7 při ulici Pravohradecká, vše v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ, konstatuje, že obec Husinec nemá záměr část pozemku č.parc. 10/1 (viz. přiložený nákres) prodat.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

Návrh usnesení č.8/2/2014: ZO

1. projednalo žádost paní [REDAKCE] ze dne 17.3.2014 o zábor části pozemku č.parc. 10/1 mezi pozemky č.parc. 10/6 a č.parc. 10/9, 10/8 a 10/7 při ulici Pravohradecká, vše v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ, za účelem parkování
2. nesouhlasí se zábořem části pozemku č. parc. 10/1 mezi pozemky č.parc. 10/6 a č.parc. 10/9, 10/8 a 10/7 při ulici Pravohradecká, vše v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

8/ Schválení podání žádosti o dotaci na svozový vůz pro bioodpady z OPŽP

Obec potřebuje zakoupit nové vozidlo pro údržbu veřejných prostor. Díky tomu, že svážíme bioodpad, máme možnost požádat o dotaci z OPŽP na svozové auto s kontejnery. O dotaci jsme požádali. Auto by mělo stát přibližně cca 2 500 000,-Kč

Návrh usnesení č.9/2/2014: ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z OPŽP prioritní osa 4.1. na svozový vůz s kontejnery za účelem zkvalitnění nakládání s odpady. Uznatelné náklady činí 90% z celkových nákladů.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

9/ Informace o výsledcích povodňové prohlídky

18.3.2014 proběhla povodňová prohlídka, která je zákonným prostředkem pro řešení stavu v aktivní záplavové oblasti. Účastnili se zástupci obce, Povodí Vltavy, Odboru krizového řízení MÚ Brandýs n. L., ÚJV, a.s. Zástupci oddělení vodního hospodářství MÚ Brandýs n.L. se nedostavili. Při prohlídce bylo nalezeno několik skládek bioodpadu a Povodím Vltavy bylo doporučeno sankce za tyto skládky zapracovat do místní vyhlášky. Do roku 2015 Povodí Vltavy sanuje břeh Vltavy, odstraní nánosy. PVL připomíná zákaz vyhrnovat biologický odpad z domů na pozemky Povodí či do řeky. ÚJV pod svým areálem odstraní navážku a proklestí náletové dřeviny.

Návrh usnesení č.10/2/2014: ZO bere na vědomí zprávu místostarostky o provedené povodňové prohlídce břehů řeky v katastru obce dne 18.3.2014.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

10/ Ostatní záležitosti OÚ

10.1/ Informace o konečném přezkoumání hospodaření obce Husinec za rok 2013

Dne 28.4.2014 proběhlo na OÚ konečné přezkoumání hospodaření obce Husinec za rok 2013 prováděné auditory Středočeského kraje s výsledkem bez výhrad.

Auditoři ústně opětovně upozorňovali na problém zástavních práv zapsaných na pozemku č.parc. 664 v k.ú. Husinec u Řeže (zelená plocha okolo bytových domů č.p. 118 a 119), která vznikla v minulosti, při provádění nástaveb domů, nevložením zpracovaného GP na oddělení pozemku pod bytovými domy do katastru nemovitostí. GP byl vložen až dodatečně, bohužel ve chvíli, kdy na pozemku již vázly dvě zástavní práva majitelů nových bytů.

Pokoušeli jsme se situaci řešit s bankami, bohužel trvají na tom, že žádost musí podat zástavní věřitelé a tam se nám nepodařilo dosáhnout dohody.

10.2/ Žádost o finanční podporu pro paní [REDAKCE], JKArt

Tato žádost byla projednávána na minulém zasedání. Na základě připomínek zastupitelů byly vyžádány podrobné informace o činnosti ateliéru.

Paní [REDAKCE] se dostavila na zasedání a seznámila zastupitele a občany s činností ateliéru, kam chodí děti i dospělí malovat a rozvíjet své dovednosti. Uvedla, že kroužek pro děti je neziskový, platí se materiál a pedagogové, kteří vyučují děti kromě jiného waldorfskou metodou. O tento kroužek je zájem, ale bohužel je na hranici finanční udržitelnosti, a proto žádá o příspěvek 10 000,-Kč na materiálové a provozní náklady.

Paní místostarostka je pro podporu provozu ateliéru v Řeži, protože účelem dotace je přispět na materiál a provoz ateliéru, aby mohly probíhat kroužky.

Pan Plavec si myslí, že je to pro děti prospěšné.

Pan Lešner souhlasí s podporou ateliéru, je pro podporu kultury jako takové.

Paní Těthalová podotýká, že léta v Řeži fungoval Turistický oddíl mládeže na základě dobrovolnosti a podporu dostával pouze na konkrétní akci. S příspěvkem pro ateliér nesouhlasí a zdrží se hlasování.

Místostarostka uvádí, že zájmové organizace v Husinci nedostávají podporu na jednorázovou akci, ale částku schválenou v rozpočtu zastupitelstvem, kterou pak využívají po dobu celého roku.

Návrh usnesení č.11/2/2014: ZO schvaluje udělení daru paní [REDAKCE] ve výši 10.000 Kč na provoz ateliéru JKArt.

HLASOVÁNÍ: Pro – 5, Zdržel se – 1(Těthalová)

10.3/ Informace o neobdržení dotace na dostavbu ZŠ a MŠ

Dotaci na přístavbu MŠ a ZŠ obec neobdržela. Starostka uvedla, v jakých položkách obec ztratila body - na nízké nezaměstnanosti v regionu (-22 bodů), nákladnost projektu (-19 bodů), investice do objektu v roce 2008 (-12 bodů). Projekt obce získal 119 bodů a pro získání podpory bylo třeba 130 bodů.

10.4/ Úprava retardéru v ulici Hlavní v dolní Řeži

V dolní Řeži proběhne úprava retardéru, za účelem snížení hlučnosti bude upraven nájezd na pozvolnější. Cena by se měla pohybovat kolem 20 000,-Kč bez DPH.

10.5/ Žádost o prodej bytu č. 125/3

Obec oslovila zájemkyně o koupi obecního bytu č. 125/3, ve kterém bydlí její dcera. Obec nechá zhotovit znalecký posudek na cenu bytu a poté lze jednat o vypsání záměru prodeje.

Návrh usnesení č.12/1/2014: ZO pověřuje starostku k přípravě a jednání za účelem prodeje obsazeného obecního bytu č.125/3 v bytovém domě č.p. 125 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ a zadáním znaleckého posudku na ocenění této bytové jednotky.

HLASOVÁNÍ: JEDNOHLASNĚ SCHVÁLENO

10.5/ Informace o vypsání výběrového řízení na úřednici podatelny OÚ Husinec

Bude vypsáno výběrové řízení na úředníka obecního úřadu za paní Ludmilu Klvanovou, která k 31.8.2014 končí pracovní poměr.

11/ Různé, diskuse

- p. Plavec se vyjádřil k výběrovému řízení na rekonstrukci hřiště ZŠ a MŠ. V rozpočtu má obec částku 600 000,-Kč a na výběrové řízení je částka přibližně 720 000,-Kč. Účastnil se schůzky paní starostky s obchodním zástupcem firmy Linhart a spol., který si myslí, že hřiště by šlo postavit levněji. Dále by doporučoval stavbu provádět o prázdninách a uváděl nemožnost dodržení lhůt při zadávacím řízení. Celé výběrové řízení doporučuje zrušit a vypsát nové s jiným termínem.

Starostka se dotazuje na konkrétní lhůty a zákon, který má p. Plavec na mysli, protože pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu o žádných lhůtách zákon o zadávání veřejných zakázek nehovoří. P. Plavec neodpoví.

Starostka se dotazuje na konkrétní výši úspor a položky stavebních prací, na kterých je možné uspořit. P. Plavec uvádí, že on to neví a starostka si má informaci vyžádat na obchodním zástupci.

Paní starostka upřesnila průběh jednání s obchodním zástupcem firmy Linhart, panem Veselým, který je zároveň stranickým kolegou p. Plavce. Jeho vystupování působilo neprofesionálně, odmítl nabízenou telefonickou konzultaci s projektantem a svoje výhrady k projektu zdůvodňoval velmi nestandardně (např. výměry v projektu

zpochybňoval na základě odkrokování, místo geologického průzkumu by stačilo vylít kýble s vodou atd.), neměl zejména odborné znalosti a vyslovil zde mnoho věcí, na které nelze brát zřetel. S ohledem na výše uvedené starostka kontaktovala jednatele a majitele této firmy a vyvolala schůzku s konzultací nad projektem i prohlídkou místa stavby. Majitel potvrdil správný postup obce, zmínil odpovědnost projektanta při zpracování projektu a uznal neprofesionální postup svého zaměstnance. Výběrové řízení bude dokončeno a termín výstavby je zvolen na dobu, kdy děti budou na škole v přírodě.

- Slečna [REDACTED] informuje, že nechala na vlastní náklady udělat geometrické zaměření hranice pozemku 300/1, aby byly hranice jasné a přesné a nedocházelo k nedorozumění. Uvádí, že dala p. [REDACTED] pokyn předat obci jedno paré zaměření a předpokládá, že se obec tímto zaměřením bude řídit. Místostarostka uvádí, že aktivity dětského klubu V lese se vždy odehrávaly na pozemku 300/8, obec v tomto smyslu žádná nedorozumění či spory nezaznamenala.
- Slečna [REDACTED] podává námitku proti usnesení 11/1/2014 ze 17.3.2014 vůči zastupitelstvu, které je oprávněné řešit stížnosti občanů. Námitka se týká uložení pokuty MěU Brandýs n/Lab – St. Boleslav ze dne 6.2.2014, č.j. 100/63035/2013/OSSL-příkaz. „Nesouhlasím s rozhodnutím v bodě, že starostka a místostarostka jednaly v nevědomosti a tvrdím, že zasahovaly do osobního vlastnictví majitelky pozemku 300/10 a to z toho důvodu, že o protiprávním jednání obce (starostky a místostarostky) bylo zastupitelstvo informováno na VZ 7.10.2013 a 26.11.2013 dopisem z 8.11.2011 a další korespondencí. Tudíž nelze hovořit o tom, že se jednalo ze strany obce o zákonné jednání.“
- Slečna [REDACTED] požádala o zvukový záznam zasedání. Zasedání se nenahrává, zápis lze vyzvednout na obecním úřadě nebo po vložení na webové stránky ho lze nalézt tamtéž. Zápis si slečna [REDACTED] vytiskne z webu obce.

Konec zasedání: 21,30 hod.

Souhrn usnesení k zápisu č. 2/2014 konaného dne 5.5.2014

usnesení č. 1/2/2014: ZO schvaluje úpravu rozpočtu roku 2014 ve znění přílohy č.1 (Rozpočtové opatření č.2).

usnesení č. 2/2/2014: ZO souhlasí se záměrem odtěžit část břehu na ř. km 35 – 35,8 na pozemcích p. č.490/12 a 490/2 a 490/3 k.ú. Husinec u Řeže. ZO nesouhlasí s přepravou materiálu přes obec Husinec.

usnesení č. 2a/2/2014: ZO souhlasí s variantou č.1 uvedenou ve studii proveditelnosti Revitalizace PB Vltavy v obci Husinec.

usnesení č. 2b/2/2014: ZO souhlasí s variantou č.2 uvedenou ve studii proveditelnosti Revitalizace PB Vltavy v obci Husinec.

usnesení č. 2c/2/2014: ZO nesouhlasí s variantou č.3 uvedenou ve studii proveditelnosti Revitalizace PB Vltavy v obci Husinec.

usnesení č.3/2/2014: ZO potvrzuje, že „sociální pobytové zařízení – domov se zvláštním režimem“, které by bylo rekonstruováno ze stávajícího hotelu Vltava na pozemku č.parc. 480 v k.ú. Husinec u Řeže odpovídá svým účelem vymezenému využití plochy pozemku, který je ÚP zařazen jako plocha pro Občanské vybavení obchodu a služeb (OO).

usnesení č.4/2/2014: ZO pověřuje starostku k jednání s ÚJV Řež, a.s. o koupi tenisových kurtů u hotelu Vltava.

usnesení č.5/2/2014: ZO schvaluje částku 45 Kč denně, maximálně však 750 Kč/měsíc/dítě, jako úhradu části nákladů na stravování dítěte umístěného v nestátním předškolním zařízení v obci Husinec. Podmínkou je podání žádosti s prohlášením o splnění podmínek pro obdržení podpory – 1. trvalé bydliště v obci Husinec, 2. dosažení 3 let věku, 3. docházka do nestátního předškolního zařízení v obci Husinec (dětské kluby „V lese“ a „Cesta nad údolím“), 4. Nepřijetí do MŠ Husinec – Řež.

usnesení č.6/2/2014: ZO bere na vědomí nutnost vyřešit neoprávněné obohacení obce z r. 2003, ke kterému došlo přijetím platby za prodej části pozemku č.p. 461/1 v k.ú. Husinec u Řeže o výměře 138 m², u kterého nedošlo následně k převodu vlastnického práva.

usnesení č.7/2/2014: ZO po projednání žádosti paní [REDAKCE] ze dne 17.3.2014 na prodej části pozemku č.parc. 10/1 mezi pozemky č.parc. 10/6 a č.parc. 10/9, 10/8 a 10/7 při ulici Pravohradecká, vše v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ, konstatuje, že obec Husinec nemá záměr část pozemku č.parc. 10/1 (viz. příložený nákres) prodat.

usnesení č.8/2/2014: ZO

1. projednalo žádost paní [REDAKCE] ze dne 17.3.2014 o zábor části pozemku č.parc. 10/1 mezi pozemky č.parc. 10/6 a č.parc. 10/9, 10/8 a 10/7 při ulici Pravohradecká, vše v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ, za účelem parkování

2. nesouhlasí se zábořem části pozemku č. parc. 10/1 mezi pozemky č.parc. 10/6 a č.parc. 10/9, 10/8 a 10/7 při ulici Pravohradecká, vše v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ.

usnesení č.9/2/2014: ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z OPŽP prioritní osa 4.1. na svozový vůz s kontejnery za účelem zkvalitnění nakládání s odpady. Uznatelné náklady činí 90% z celkových nákladů.

usnesení č.10/2/2014: ZO bere na vědomí zprávu místostarostky o provedené povodňové prohlídce břehů řeky v katastru obce dne 18.3.2014.

usnesení č.11/2/2014: ZO schvaluje udělení daru paní [REDAKCE] ve výši 10.000 Kč na provoz ateliéru JKArt.

usnesení č.12/1/2014: ZO pověřuje starostku k přípravě a jednání za účelem prodeje obsazeného obecního bytu č.125/3 v bytovém domě č.p. 125 v k.ú. Husinec u Řeže, obec Husinec, okres Praha – východ a zadáním znaleckého posudku na ocenění této bytové jednotky.

V Husinci dne 15.5.2014

Zapsala: Klvanová Ludmila

ověřovatelé zápisu:

Václav Voseček

Marie Těthalová

Ing. Ivana Zrzavá

starostka