

Paní starostka informovala o nové změně v programu zasedání – bod č. 1 – témata měsíce. Tento bod bude limitován 30 min. Občané nebudou muset čekat, někdy i 3 hodiny, na bod „různé“, záležitosti, které se týkají života v obci, se proberou hned na začátku.

K bodu 1. – Témata měsíce

Měření radioaktivity

p. starostka: Dostala jsem dotaz od p. Smoly ohledně jednoho konkrétního místa na Červené Skále, není-li tam radioaktivní záření. Údajně před nějakou dobou tam ÚJV odkládalo odpad.

Paní starostka promítla na mapě území, o které by se mělo jednat, a popsala toto území.

p. starostka: Oslovila jsem ÚJV Řež s touto informací, bylo mi sděleno, že ÚJV provádí pravidelná měření. Komunikovali jsme spolu, řekli jsme si, že bychom chtěli ještě nějaká přesnější měření. Měření proběhlo, jak jsem vám ukazovala na mapě, vše je v pořádku, graf je v zelených hodnotách, tedy bez záření.

: Ještě bych byl rád, kdybyste informovali o povinnosti kontrol na kotle a komíny.

p. starostka: Vyjde článek v časopise.

... Nefunguje měřicí zařízení na rychlost.

p. místostarostka: Víme o tom, necháme spravit.

: U ÚJV v zatáčce by bylo dobré snížit rychlost, řidiči se tam do té zatáčky řítí velkou rychlostí.

p. starostka: Tam by asi pomohl práh víc než značka.

p. Pfeifer: Když už mluvíme o zpomalovacích prazích, tak asfaltový měl na ČS mnohem větší účinnost, než ty dva co jsou těsně za sebou. Nákladní auto je klidně přejede 80km rychlostí a ani to nepocítí.

p. starostka: Při opravě ho odfrézovali a nahradili jedním, my jsme trvali alespoň na dvou za sebou.

p. Ing. Plavec: Na „Nové cestě“ je spadané listí a je to tam velmi kluzké, tak jestli by bylo možné cestu vyčistit.

K bodu 2. – Kontrola usnesení ze dne 30.10.2016

Nevyplýnuly žádné úkoly

K bodu 3. – RO č.9

RO č.8 – v rámci pravomocí starostky, pro informaci; RO č.9 – peníze na pozemek u hotelu

RO č. 9 – jde o částku, kterou bychom převedeme z uspořené prostředků na koupi pozemku od ÚJV. Domluvili jsme se, že pozemek koupíme. Realizovat to budeme v prosinci 2016.

p. Ing. Plavec: Jde o to připravit si peníze v rozpočtu, pokud by se kupoval pozemek, tak to pak budeme schvalovat v zastupitelstvu tu koupi jako takovou, je to tak?

p. starostka: Já myslím, že nemusíme, už jsme se na tom domlouvali.

p. Ing. Plavec: Ale není jasné kolik metrů, za kolik peněz, zastupitelstvo schválilo pouze záměr koupit pozemek.

p. Těthalová: Pověřili jsme starostku jednáním o koupi pozemku.

p. Ing. Plavec: To neznámá, že jsme schválili koupi pozemku. Pověřili jsme jednáním o podmínkách koupě. Podmínky jsme neprojednali. Za kolik, to jsme neprojednali.

p. starostka: Cenu jsme si říkali.

p. Ing. Plavec: Měli bychom si říct, ano kupujeme ho za jakým účelem, nechce se mi, když nevíme na co pozemek použijeme toto schvalovat, mluvilo se tu o parkovišti, školce.... Mám s tím problém.

p. Ing. Mních: Mnohokrát jsme se o tom bavili, že to je poslední pozemek v obci v místě, které je využitelné k veřejnému prospěchu obce, taková šance se nám už nenaskytne, můžou nám to potom občané vytknout.

p. Těthalová: Myslím, že p. Plavcovi jde o něco jiného, on chce přesně slyšet tu větu, co jsme si schválili, ten projekt...

p. Ing. Pfeifer: Koupíme pozemek a pak si tady řekneme, že bude použit na občanskou vybavenost, to ve smlouvě být nemůže.

p. Ing. Plavec: Dát tři miliony na to aby tam bylo parkoviště, s tím mám problém.

p. starostka: A co budeš dělat, když nebudeš moct postavit auto na pozemku, který bude patřit hotelu?

p. Ing. Pfeifer: No postavím ho někomu před dům, taková je realita.

p. starostka: Upozorňuji, že to se všechno může stát.

p. Ing. Plavec: Hrozí nebezpečí, že lidé z okolních vesnic, kteří jezdí do Prahy, přijedou do Řeže autem, zaparkují a budou pokračovat vlakem.

p. starostka: Tak jak to chcete? Chcete teď schvalovat RO, nebo až příští zasedání a k tomu schvalovat smlouvu?

p. Mních: Myslím, že teď.

p. starostka: Smlouvu jsem dostala dnes, dám vám ji k prostudování.

Návrh usnesení č. 1/9/2016: ZO Husinec schvaluje RO č.9 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

HLASOVÁNÍ PRO 6

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

3

K bodu 4. – Aktualizace pravomocí starostky

Paní starostka vysvětlila jednotlivé body usnesení č. 2/9/2016

Návrh usnesení č. 2/9/2016: ZO Husinec v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zmocňuje starostku obce k provádění vybraných rozpočtových opatření - změn v rozpočtu obce Husinec:

- a) rozpočtové zapojení příjmů nad rámec schváleného rozpočtu obce na příslušný rok bez omezení
- b) schválení výdajů do 100 000,- Kč v jednotlivém případě, jsou-li vyvolané potřebami změn (resp. přesunu prostředků) mezi jednotlivými kapitolami rozpočtu a uvnitř jednotlivých kapitol rozpočtu,
- c) schválení výdajů v částkách vyšších než 100 000,- Kč pro případné realizace výdajů účelově poskytnutých prostředků, výdaje k odvrácení škod, prevenci havárií, řešení havárií a živelních pohrom, výdaje ve stavu nouze, výdaje na vyměřené sankce (pokuty, penále, apod.), výdaje dle pravomocného rozhodnutí soudu a další výdaje, kde může dojít ke škodám z důvodu časového prodlení, změny rozpočtu v důsledku upřesnění členění dle plné rozpočtové skladby v případech přesunů příjmů a výdajů.

Provedené rozpočtové změny v uvedených případech budou předloženy v konkrétních částkách zastupitelstvu na nejbližším zasedání následujícím po provedení rozpočtového opatření v kompetenci starostky.

K bodu 5. – Schválení podpory dětí z nestátních školek

p. starostka: Velmi jsme diskutovali nad tím, jak vyřešit situaci, kdy jsme dostavěli školku, školu a stále se nám nevejdou děti do školky, návrhů bylo několik. Na prosinec jsme připravili schůzku na toto téma s rodiči. Situace je tedy taková, že nemáme pozemek, abychom mohli školku postavit, a snažíme se pozemek koupit. V hledáčku máme dva možné pozemky, jeden je ten, o kterém jsme před chvílí mluvili, a druhý je v lokalitě Nad Údolím, tam se snažíme koupit cca 2000 m², aby se tam eventuálně dala postavit nejenom ta školka, ale něco pro více funkcí, třeba i v rámci vybudovaného náměstí. V současné chvíli rychlé řešení výstavby není. Takže abychom nějakým způsobem pomohli řešit situaci rodinám jsme jako nouzovou zvolili tu variantu, že bychom těm, jejichž děti docházejí do soukromých školek, protože se nedostaly do obecní školky, přispívali výraznou částkou na školné. Cílem je pomoci finanční zátěž snížit a umožnit dětem chodit do kolektivu. To, co se dohodlo na pracovní poradě, bychom měli teď veřejně posvětit a schválit. A to je, že bychom přispívali rodinám 50% na školné, které platí.

V současnosti rodinám přispíváme na obědy až do výše 750 Kč měsíčně. Toto bychom zrušili. A přispěli bychom každému dítěti částkou 300 Kč na den do max. 50% výše školného. Dále ukázka výpočtu modelového dítěte.

Kalkulace příspěvku bude vyžadovat velmi těsnou spolupráci s těmito zařízeními ohledně docházky a deklarace poskytnutých částek.

Jsou stanovena i kriteria pro přijetí do dětských klubů. Dále přestáváme podporovat dvojitou docházku (střídání školek v průběhu týdne). Dávám slovo zastupitelům a veřejnosti. Pí. Starostka čte navržené usnesení.

p. Münich: Vidím toto řešení jako velký kompromis, pokud se na tom dohodneme všichni včetně mě, i když mě se to vlastně taky až tak moc nelíbí, já bych byl proto, aby děti chodily do normální obecní školky ať by byla postavená téměř jakkoliv, ale v tom horizontu, v jakém školku potřebujeme, ji postavit nedokážeme. Já jsem přesvědčen, že jedna ze zásadních věcí, kterou by měla obec zajistit, jsou dostupná místa ve školce, dostupná finančně a dostupná prostorově. To víme, že v současné situaci není, je to velký problém. Je to kompromisní řešení na těch 4-5 let. Připomínám, že je to řešení pro občany, kteří už tady jsou. Není to řešení pro ty občany, co se teprve nastěhují do rozsáhlejší výstavby, která započne někdy v budoucnosti, zatím nevíme kdy. Je to tedy dočasné kompromisní řešení, co se týče financí nakonec levnější než stavět novou školku a pak ji rušit.

p. Plavec: Mám s tím poměrně velký problém, protože tam vidím několik úskalí za 1) že na 100 dětí ve škole a ve školce dáváme 1,5 milionu korun z obecního rozpočtu. Tady bychom na to dali 1 milion a zvýšilo by to kapacitu umístění dětí do školky o 12 dětí.

2) ohledně lesní školky. Jsem přesvědčen, že lesní školka je pro typ lidí co uznávají určitý styl života, někteří z nich by dali dítě do lesní školky, i kdyby se dostalo do obecní školky, protože chtějí, aby dítě vyrůstalo v tom prostředí, které tam je. A zase naopak mohou být rodiče, kteří příspěvek dostanou a dítě tam nedají. A to může být další bariera.

My dneska nemáme představu, pokud budou ty podmínky takhle nastavené, kolik rodičů o to bude mít zájem. Co když bude zájem takový, že nebude stačit kapacita té školky. Budeme je pak losovat, nebo co budeme dělat. V podstatě přispějeme těm lidem, kteří mají peníze a dávají tam své děti, ale mohou být rodiče, kterým i když přispějeme těch 50%, tak na to stejně nebudou mít. Takže já bez nějaké další analýzy pro tenhle názor hlasovat nemůžu a říkal jsem to už od začátku.

p. starostka: Vyjádřím se k p. Plavcovi: k dotaci 1,5mil z obecního rozpočtu: Z peněz neurčených rozpočtovým určením daní přímo na děti docházející do školských zařízení, jsme dali 380 000 Kč, protože 1mil. a 80tis. je z rozpočtového učení daní. Z toho nemůžeme dát ani korunu jinam, jsou to peníze od státu, které musí jít na provozní výdaje školy. Tyto peníze bychom nedostali, kdybychom neměli ve škole a školce děti. To jsou peníze od státu na 127 dětí, které máme ve škole. A protože ZŠ a MŠ dostala 1,460 mil. celkem, tak jsme přidali z našeho rozpočtu obce 380 000 Kč.

K filozofii lesní školy - máme i tu druhou soukromou školku s jiným přístupem.

Ad kapacita: princip stejně jako u obecní školky, ty stupínky budou věk. Pokud rodiče prokážou, že dostávají sociální dávku, která potvrzuje, že jsou na tom ekonomicky špatně, konkrétně to je nejen příspěvek na dítě, ale především příspěvek na bydlení. Příspěvek na bydlení ukazuje, že člověk platí více než 30% svého příjmu na svoje bydlení, má to vztah k nějakému životnímu minimu, a pak takovýmhle lidem, když se dohodneme, můžeme přispět celou částku.

p. Plavec: Můžou být rodiče, které nedosáhnou na příspěvek na bydlení, ale nemají ani na to, aby dávali dítě do školky. Pak jsem chtěl říct, že rodiče, kteří vozí dítě do školky jinam, taky nedostanou nic. Což je taky diskriminace, a pokud jde o tu tabulku se chci zeptat, kde jste přišli k té částce 1mil a 80 tis. Protože to není tak, že bychom v rozpočtu v příjmu měli vyčleněnou částku, kterou dostáváme na školu. Z rozpočtového určením daní nám přijde částka na osobu.

p. starostka: plus částka na to dítě, který je ve škole. 8500,- v roce 2016 na každé dítě, které máme ve škole, Tedy 127 x 8500,-

p. Plavec: rozpočtové určením daní v podstatě říká, jaký má podíl obec na dani DPH a jiné..... a to kolik dostaneme té daně se skládá z různých částek, počet obyvatel a poměr počtu žáků v naší škole k počtu žáků ve všech školách v ČR a to je skryté v té částce co dostáváme na jednoho obyvatele. Jestli to tam máme takhle rozepsané a je to tam vypočítané pak ano..

p. Münich: ta celková částka se nijak nerozepisuje, ta prostě vychází z toho zákona, ale dá se dopočítat, že jedno registrované dítě v MŠ a ZŠ přinese obci navíc kromě toho, že to je osoba bydlící v obci dalších 8500,- a když tam nebude, tak peníze mít nebudeme.

p. starostka: tuto částku uvádí ministerstvo financí.

p. Plavec: takže když to tak vezmu, tak nás škola stojí 380000,- navíc a tady dáme ještě 1mil. navíc dětem v soukromých školkách

p. Pfeifer: protože nemáme jiné řešení, nebo máme jiné řešení? Když chceme támhle postavit jakýkoli barák, tak jsme se zasekli na tom, že za dva roky možná budeme mít pozemek, aby se na něm možná dalo něco postavit, papírově. K tomu tam budeme muset postavit budovu za nějakou cenu, a potom tu budovu budeme vlastnit. Takže řádově je to cca 5 let a budeme mít budovu školky. Alena 4-5 let těch x dětí pošleme k šípku a budou pořád stát s taškou před školou, do které se nevešly (nebo před školou). Nebo řekneme, ano tyhle děti se nedostanou do naší krásné nové školky tak mají nějakou možnost B, kterou my jim umožníme, protože my možnost A nesplňujeme, jak dlouhodobě časově, tak finančně. Mýlím se, nebo je to tak?

p. Plavec: já se nedomnívám, že toto je smysluplnější

p. Pfeifer: ale je to řešení.

p. starostka: Soukromé i státní školka spolu spolupracují. Například Lesní školka a ta malá Nad Údolím chodí na divadlo do naší školky, naše školka má každý měsíc tzv. "lesní den", na to chodí do lesní školky. Prostě ty školky spolu fungují vzájemně. Všechny děti v té komunitě mezi sebou a o to nám jde především. My taky neřešíme jen to, aby máma mohla jít do práce a kamkoliv odložila dítě. Já především řeším možnost dítěte, aby bylo v kolektivu v místě, kde žije a kde pak nejspíš půjde s vrstevníky do školy. A možnost rodičů setkávat se při akcích svých dětí.

Ohledně příspěvku dětem dojíždějícím do školky mimo obec - příspěvek neposkytujeme a stížnost na toto jsme řešili s ministerstvem vnitra. A ti na naši argumentaci obhajující příspěvek pouze pro děti docházející do školek v obci akceptovali a náš postup nepovažují za diskriminační.

p. Plavec: a pak se tady ještě vrátím k tomu, jakým způsobem bude řešeno, když toto řešení zvýší zájem a přesáhne kapacitu těch škol.

p. Pfeifer: problém nebude tak strašný jako je dneska.

: Nevím, jestli jsem tomu dobře rozuměl, ale ty dvě školky Nad Údolím a ta lesní školka je privátní zařízení. A dostává nějakou státní dotaci?

p. starostka: nedostává

: a produkuje zisk. Samozřejmě chápu situaci těch rodičů a vážím si toho, že jim chce obec pomoci, ale je třeba najít řešení se zákonem nekonfliktní. A tady je to vlastně skrytá dotace privátního subjektu ze státních peněz, protože lidi dostávají peníze, které zvyšují atraktivitu toho privátního zařízení. Samozřejmě když jim obec zaplatí polovinu těch peněz, tak ti rodiče budou považovat toto řešení za atraktivní a ti rodiče, co vozí děti jinam jsou tím pádem znevýhodnění. Já samozřejmě se za to řešení přimlouvám, ale jestli je to legální.

p. starostka: je

p. Plavec: jde to pochopit tak, že v dnešní době ty školky nemají kapacitu využitou a za obecní peníze ji budou mít využitou a budou mít lepší hospodářský výsledek. Je to podpora soukromého podnikání.

p. místostarostka: já to teda nemůžu říct na 100%, ale já jsem fakt přesvědčená o tom, že si vydělají na svůj plat, ale že by byly v nějakém zisku, to si nemyslím.

p. starostka: Jak řekl p. Münich, abychom nehledali zástupné problémy, my prostě potřebujeme co nejvíce dětí dostat do školky. A tady je v obou těch školkách kapacita 24 dětí v součtu, tak alespoň tohle pomůžeme vyřešit.

p. Plavec: Ještě mám určité pochybnosti, jestli můžeme soukromým zařízením diktovat, které děti má přijmout a které ne.

p. starostka: my jim nediktujeme vůbec nic. Oni jsou ochotni s námi na tomhle spolupracovat, vůbec tam není žádná direktiva.

p. Plavec: no je tam přijetí podle věku.

p. starostka: ano já jim říkám paní ředitelko prosím, můžete akceptovat tady toto, co my chceme. A ona mi řekla ano. Takhle to proběhlo.

: druhá otázka k tomu, když tedy 70 rodin se hlásilo, že chtějí do obecní školky. Kolik z těch dětí tam chodí a kolik těch dětí nechodí nikam. Když si říkáte, že do soukromých by se vešlo ještě maximálně 10 dětí tak z těch 70 rodin je kolik dětí.

p. Münich: do výpočtu vstupují informace o všech dětech, které máme registrované, že se tady narodily. A nejsou zde děti, které se tu narodily, ale nejsou zde hlášené. Z toho šetření dotazníků jsme zjistili, že každé cca 10 dítě zde není hlášené. Z toho také vyplývá, že rodiče mají zájem, aby to dítě chodilo do školky, a zároveň jsou odhodlaní ho sem přihlásit. To je velmi důležité. A je to do budoucna.

Další tři parametry jsou z dotazníku, že cca 80% rodičů má zájem, aby jejich dítě od 3-5 let chodilo do školky v obci. Takže ne každý je to 4/5. Pak je důležité kolik je těch dvouletých se zájmem o školku, ono to za tři roky bude povinné zařídit docházku pro dvouleté děti, z dotazníku vychází, 30% rodičů by chtělo dát do školky už v okamžiku jeho 2 let. A pak je tam předpoklad, kolik se ročně narodí dětí od teďka dál, to se samozřejmě neví a dá se to odhadnout z trendů. Odhadnuto je na 20. Teď zažíváme tu špičku, a proto říkáme, že za pět let by mohl být ten tlak menší.

: jestli vám tam Sudop nepostaví ty baráky

p. Münich: to by si musel postavit i tu školku

p. místostarostka: proto nám zastupitelům přišlo rozumnější podpořit teď rodiny do těch soukromých zařízení, aby děti mohli umístit hned aktuálně a co nejdřív. Protože si říkáme, za nějakých 4-5 let bude pokles dětí takový, že se to téměř pokryje tou současnou školkou. Aby nám tady nezbyla budova, kterou nebudeme vědět, jak využít. To byla taky jedna z úvah.

p. Münich: kdyby byla lesní školka zařazená do sítě školek, to je celostátní systémové řešení. Tak bychom dostali peníze od státu na děti i v té lesní školce.

p. Münich: je v každém případě důležité vytvořit poměrně podrobný prováděcí předpis ohledně kritérií podpory a nechat si ho potvrdit právníky.

p. Plavec: a právě proto, že nemáme ty prováděcí předpisy, které nejsou uvedené v tom našem usnesení, podle kterého my pojedeme, a chceme to dělat o d 1. Září, tak nepovažuji za nutné to schvalovat dnes.

p. starostka: já to považuji za nutné. Potřebujeme mít v ruce něco, co můžeme rodičům ukázat. Můžeme si říct, že schvalujeme způsob výpočtu a že kritéria budou schválena na dalším zasedání zastupitelstva. Mně připadá velmi podstatné, abychom rodičům měli co ukázat „ tady celé zastupitelstvo usnesením deklaruje, že vám dáme 50% z vašich nákladů“ a dál se o tom bude diskutovat. Samozřejmě vás budeme tlačit k tomu, aby i vy jste obci přinesli co nejvíce peněz. Takže když nám dovolí právník vás nutit k trvalému bydlišti tady, budeme to jistě dělat atd. Navrhuji nechat to znění usnesení tak, jak jsem vám ho připravila s tím, že bych tam ještě vetkla nějakou formulaci, která říká, že ta kritéria mohou být ještě upřesněna. Podmínkou je podání žádosti, trvalé bydliště v obci, dosažení věku 3let, docházka do těch dvou zařízení, nepřijetí do MŠ obecní eventuelní další kritéria budou upřesněna.

Návrh usnesení č. 3/9/2016: ZO schvaluje s platností od 1. 9. 2017 částku 300,-Kč denně, maximálně však 50 % celkové zaplacené částky za školné za měsíc a dítě, jako úhradu části nákladů na dítě umístěné v nestátním předškolním zařízení v obci Husinec. Podmínkou je podání žádosti s prohlášením o splnění podmínek pro obdržení podpory - 1. trvalé bydliště v obci Husinec, 2. dosažení 3 let věku, 3. docházka do nestátního předškolního zařízení v obci Husinec (dětské kluby V lese a Cesta nad údolím), 4. nepřijetí do ZŠ a MŠ Husinec-Řež. Eventuelní další kritéria budou upřesněna následně.

HLASOVÁNÍ PRO 5

PROTI 1 p. Plavec

ZDRŽEL SE 0

K bodu 6. – Ostatní

7

6.1 Dodatek č. 4 SOD

p. místostarostka: dodatek jsem už předkládala na předchozí zasedání. Nakonec jsme ho neodhlasovali, protože jsme ho neměli odsouhlasený od představitelů zhotovitele firmy POHL CZ s.r.o.. jedná se o to, že zhotovitel provedl více práce v hodnotě 229 000,- s DPH na škole a že tyto více práce nebudou hrazeny z rozpočtu obce, protože zhotovitel uznává jakousi újmu, kterou nám způsobil tím, že došlo k poškození zařízení kuchyně. Záruka na dílo je 72 měsíců.

Návrh usnesení č. 4/9/2016: ZO Husinec schvaluje uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o dílo ze dne 21. 7. 2015 se zhotovitelem, kterým je spol. POHL cz, a.s., odštěpný závod Roztoky, se sídlem: Nádražní 25, 252 63 Roztoky, IČO: 25606468, jejímž předmětem je zhotovení stavby označené názvem „Přístavba zš a mš Husinec – Řež“. Tento dodatek nenavysuže cenu díla.

HLASOVÁNÍ PRO 5

PROTI

ZDRŽEL SE 1 p. Plavec

6.2 Směna a pronájem Kotkovi

Kotkovi tj. dům u Křížku chtěli směnu nebo odkup 400m pozemku les protože si to tam chtějí oplotit. Nájem je cca 4000,- za 400m ročně.

Ptám se zdali je to pro vás přijatelné tato částka. Záměr bude vyvěšen. Sml. bude uzavřena cca na 4 roky.

p. místostarostka: je to pozemek na ostrohu velkého srázu. Je nevyužitelný. Tito lidé byli velmi vstřícní, co se týče ohledne cesty od Křížku až ke škole. Oni posunuli plot. Já si myslím, že jednoduší by bylo jim to prodat. Toto je pozemek, který si nedokážu představit k využití

p. Těthalová: mohou se nám ozvat Ernestovi

p. starostka: tam je cestička, tam je to jinak

p. Plavec: les se nesmí oplocovat

p. starostka: oni už mají předjednáno s OŽP, že tomu OŽP odebere funkci lesa, aby se to dalo oplotit pastvinovým plotem. Viz jejich žádost.

p. místostarostka: zdůraznila bych, abychom získali ten pozemek pod cestičkou. Velmi dobře zapodmínkovat a zdůvodnit.

p. starostka: souhlasíte, abych připravila záměr prodeje pozemku Kotkovým?
Zastupitelé souhlasí.

6.3 Statistika OP Zdiby

Pan Soukup je omluven.

6.4 Rozpočet DSO

p. místostarostka: předsedkyně dobrovolného svazku údolí Vltavy poslala návrh rozpočtu. Neschvalujeme to my jako zastupitelstvo, schvalují to zástupci jednotlivých obcí, které se účastní dobrovolného svazku, takže teď je vyvěšeno ode dneška. Dotazy připravit na 13.12., kdy je setkání dobrovolného svazku.

Debata o cestě podél Vltavy od Úholiček

6.5 Termíny zasedání

p. starostka: termíny jsem vám poslala, jsou předběžné. Všechno pondělky od 18,00
13.12.2016 máme připravenou schůzku s rodiči ohledně MŠ a soukromých školek.

K bodu 7. – Různé

8

Zasedání ukončeno ve 20 hod.

Souhrn usnesení k zápisu č.9/2016 ze zasedání ZO Husinec konaného dne 28.11.2016

Usnesení č. 1/9/2016: ZO Husinec schvaluje RO č.9 ve znění přílohy č. 1 tohoto zápisu.

Usnesení č. 2/9/2016: ZO Husinec v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zmocňuje starostku obce k provádění vybraných rozpočtových opatření - změn v rozpočtu obce Husinec:

- a) rozpočtové zapojení příjmů nad rámec schváleného rozpočtu obce na příslušný rok bez omezení
- b) schválení výdajů do 100 000,- Kč v jednotlivém případě, jsou-li vyvolané potřebami změn (resp. přesunu prostředků) mezi jednotlivými kapitolami rozpočtu a uvnitř jednotlivých kapitol rozpočtu,
- c) schválení výdajů v částkách vyšších než 100 000,- Kč pro případné realizace výdajů účelově poskytnutých prostředků, výdaje k odvrácení škod, prevenci havárií, řešení havárií a živelních pohrom, výdaje ve stavu nouze, výdaje na vyměřené sankce (pokuty, penále, apod.), výdaje dle pravomocného rozhodnutí soudu a další výdaje, kde může dojít ke škodám z důvodu časového prodlení, změny rozpočtu v důsledku upřesnění členění dle plné rozpočtové skladby v případech přesunů příjmů a výdajů.

Provedené rozpočtové změny v uvedených případech budou předloženy v konkrétních částkách zastupitelstvu na nejbližším zasedání následujícím po provedení rozpočtového opatření v kompetenci starostky.

Usnesení č. 3/9/2016: ZO schvaluje s platností od 1.9.2017 částku 300,-Kč denně, maximálně však 50 % celkové zaplacené částky za školné za měsíc a dítě, jako úhradu části nákladů na dítě umístěné v nestátním předškolním zařízení v obci Husinec. Podmínkou je podání žádosti s prohlášením o splnění podmínek pro obdržení podpory - 1. trvalé bydliště v obci Husinec, 2. dosažení 3 let věku, 3. docházka do nestátního předškolního zařízení v obci Husinec (dětské kluby V lese a Cesta nad údolím), 4. nepřijetí do ZŠ a MŠ Husinec-Řež. Eventuelní další kritéria budou upřesněna následně.

Usnesení č. 4/9/2016: ZO Husinec schvaluje uzavření dodatku č. 4 ke smlouvě o dílo ze dne 21. 7. 2015 se zhotovitelem, kterým je spol. POHL cz, a.s., odštěpný závod Roztoky, se sídlem: Nádražní 25, 252 63 Roztoky, IČO: 25606468, jejímž předmětem je zhotovení stavby označené názvem „Přístavba zš a mš Husinec – Řež“. Tento dodatek nenavyšuje cenu díla.

Tento zápis byl vyhotoven dne: 2.12.2016

Ověřovatelé:

9 Ing. Pfeifer

M. Těthalová

Mgr. Münzbergerová, starostka

Tomáš Pfeifer
M. Těthalová
Mgr. Münzbergerová



