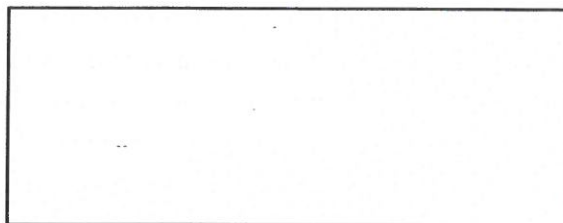


Obec Husinec

Obecní úřad Husinec

U Radnice 64, 250 68 p. Řež, okres Praha – východ

tel. 220940309 fax. 220940408 e-mail ou@husinec-rez.cz IČO 240231 GSM 607920514



Naše značka: 00163/17/PNo

Vyřizuje: Mgr. Jana Münzbergerová

V Husinci dne 27.2.2017

Věc: Vyřízení žádosti o informace ze dne 12. února 2017

Obec Husinec obdržela dne 13. února 2017 žádost žadatelky podle InfZ ze dne 12. února 2017, v níž požadovala poskytnutí informací souvisejících s přesunem lesní mateřské školky (přesun maringotek pomocí traktoru) z pozemku p.č. 300/8 v k.ú. Husinec u Řeže přes pozemek p.č. 300/1 v tomtéž katastrálním území. Žadatelka požadovala mj. pod dále uvedenými body poskytnutí následujících informací; ve vztahu k jednotlivým citovaným bodům současně obec poskytuje informace, jimiž v souvislosti s uvedenými body disponuje:

a) *Kdo z OU Husinec zadal pokyn k převozu maringotek;*

Přesun lesní školky zajišťoval a organizoval provozovatel lesní mateřské školky. Pokyn k převozu maringotek nedal tedy nikdo z „OU Husinec“.

g) *Kdo byl přítomen převozu maringotek – konkrétně jména*

Převozu byla osobně přítomna starostka obce Mgr. Jana Münzbergerová, dále zástupce mateřské školy paní _____ a zastupitel obce Dušan Soukup. Jména ostatních přítomných osob (traktorista, zástupci Policie ČR) nejsou povinnému subjektu známa.

i) *Obdrželi jste souhlas majitele vedlejšího pozemku p.č. 300/1 k převozu maringotek přes cizí pozemek tak, aby nedošlo k porušení lesního zákona (ANO/NE).*

Obec neobdržela takový souhlas a jako subjekt, který nerealizoval přesun mateřské školy, nebyla ani povinna o něj žádat, byť se o to na základě žádosti mateřské školy o součinnost pokusila.

Mgr. Jana Münzbergerová

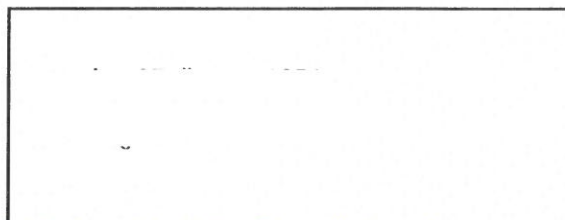
starostka obce

Obec Husinec

Obecní úřad Husinec

U Radnice 64, 250 68 p. Řež, okres Praha – východ

tel. 220940309 fax. 220940408 e-mail ou@husinec-rez.cz IČO 240231 GSM 607920514



Naše značka: 00163/17/PNo

Vyřizuje: Mgr. Jana Münzbergerová

V Husinci dne 27.2.2017

ROZHODNUTÍ

Obec Husinec, jakožto věcně a místně příslušný povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodla dle § 15 odst. 1 InfZ o žádosti o informace

(dále jen „žadatelka“), datované dnem 12. 2. 2017,

takto:

Žádost žadatelky ze dne 12. 2. 2017, vedená pod č.j. 00163/17/PNo,

se v rozsahu bodů b), c), d), e), f), h) a v části bodu g) odmítá.

Odůvodnění:

I.

Obec Husinec obdržela dne 13. února 2017 žádost žadatelky podle InfZ ze dne 12. února 2017, v níž požadovala poskytnutí informací souvisejících s přesunem lesní mateřské školky (přesun maringotek pomocí traktoru) z pozemku p.č. 300/8 v k.ú. Husinec u Řeže přes pozemek p.č. 300/1 v totéž katastrálním území; mj. požadovala žadatelka pod dále uvedenými body poskytnutí následujících informací:

b) Kdo byl vlastníkem traktoru

c) Kdo traktor řídil – jméno a příjmení

d) Kdo zaplatil transport a v jaké částce

e) SPZ traktoru a tažného zařízení

f) Na základě jakého požadavku (kdo požádal a kdy) traktor převážel maringotky z pozemku p.č. 300/8 do akátového háje v ulici Na Hlinkách

g) Kdo byl přítomen převozu maringotek – konkrétně jména

h) v kolik hodin došlo k převozu maringotek.

II.

Po zjištění, že žádost žadatelky splňuje ve zde řešených bodech veškeré formální a obsahové náležitosti stanovené zákonem o svobodném přístupu k informacím, přistoupil povinný subjekt k jejímu věcnému posouzení.

Samostatným přípisem povinný subjekt poskytl žadatelce informace, jimiž v souvislosti s přesunem lesní školky disponuje; stěžejním faktem (relevantním i ve vztahu k předmětu tohoto rozhodnutí) je skutečnost, že vlastní přesun zajišťoval a organizoval (byť s vědomím obce) provozovatel lesní mateřské školky. Předmětná akce nepředstavuje tedy výkon samostatné ani přenesené působnosti obce Husinec, z kteréhož důvodu nebyla obec povinna požadované informace jakkoli evidovat (uchovat) a není tedy ani povinna těmito informacemi disponovat. To znamená, že informace požadované žadatelkou, které obec fakticky nemá k dispozici, ani nemusí poskytnout, neboť nemá povinnost je mít.

K jednotlivým bodům žádosti, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí, povinný subjekt ve stručnosti uvádí následující:

- Obec nemá informaci (neví), kdo byl vlastníkem traktoru, jehož pomocí byl přesun lesní školky realizován (bod b/ žádosti);
- Stejně tak obec neví, kdo uvedený traktor řídil (bod c/ žádosti);
- Obec nemá informace ani o tom, kdo transport zaplatil a v jaké částce; lze zřejmě předpokládat, že transport byl placen provozovatelem školky, tj. objednatelem transportu, žádné bližší informace však nejsou u povinného subjektu k dispozici (bod d/ žádosti);
- Totéž platí ve vztahu k bodu e) žádosti – obec SPZ traktoru a tažného zařízení nezná;
- Jak bylo výše uvedeno, přesun školky zajišťoval její provozovatel, obec nicméně neví, „kdo a kdy“ přesně požádal o převoz maringotek;
- Obec poskytla žadatelce jména přítomných osob, která jsou jí známa; převozu byl přítomen dále traktorista a zástupci Policie ČR – v případě těchto osob nejsou obci známa jejich jména a nezbylo tedy, než žádost v této části rovněž odmítnout (bod g/ žádosti);
- Obec nemá informaci, v kolik hodin došlo k převozu maringotek; převoz byl realizován v březnu 2015, po téměř dvou letech však povinný subjekt již nemůže konkretizovat přesný čas akce (bod h/ žádosti).

S ohledem na právě uvedené je tedy možné ve vztahu k výše uvedeným bodům žádosti žadatelky uzavřít, že se z pohledu InfZ jedná o (právně) neexistující informace, resp. informace, jež nemá povinný subjekt k dispozici (tyto informace tedy u povinného subjektu neexistují) a nemá současně povinnost tyto informace mít s ohledem na skutečnost, že převoz školky nebyl, jak uvedeno, výkonem působnosti obce.

V takovém případě je v souladu s judikaturou správních soudů na místě žádost v rozsahu požadovaných (neexistujících) informací odmítnout, neboť neexistence informací u povinného subjektu představuje tzv. faktický důvod odmítnutí žádosti o informace – srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, sp. zn. 2 As 71/2007: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“ Proto povinnému subjektu nezbylo, než žádost žadatelky v rozsahu výše uvedených bodů odmítnout.

Poučení

Dle § 16 InfZ a § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je možné se proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u povinného subjektu. Odvolacím orgánem je Krajský úřad Středočeského kraje.


Mgr. Jana Münzbergerová

starostka obce

OBEC HUSINEC
U Radnice 64, 250 68 Řež
IČO: 00240231
Tel.: 220 940 309