

Obecní úřad v Husínce
10.2.2014
Č. 126/1415 příkaz
Vytvořeno:
Číslo zářky pošta 25

Obecní úřad v Husínce
10.2.2014
Č. 126/1415 příkaz
Vytvořeno:
Číslo zářky pošta 25

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Pracoviště Praha

nám. Republiky 3, 110 01 Praha 1, ☎221 621 111

Č.j.: 100/63035/2013/OSSL-příkaz

221.6.2. V/5

Vyřizuje: Ing. Petr Dvořák

☎ 221 621 469

✉ petr.dvorak@brandysko.cz

Obec Husinec

U Radnice 64

250 68 Řež

V Praze dne 6. 2. 2014

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů místně příslušný podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s rozšířenou působností, dále pak vyhlášky MV č. 388/2002 Sb., o stanovení obvodů obcí s rozšířenou působností a věcně příslušný podle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 48 odst. (2) písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“) rozhodl v souladu s ustanovením § 150 správního řádu a vydává tento

P Ř Í K A Z

o uložení pokuty za spáchání správního deliktu.

Obviněná Obec Husinec se sídlem: U Radnice 64, Řež, se uznává vinnou ze spáchání správních deliktů, kterého se dopustila tím, že

- opakovaně jezdili a stáli motorovými vozidly na lesním pozemku parc. č. 300/1 v k.ú. Husinec u Řeže, čímž došlo k porušení ust. § 20 odst. (1) písm. g) lesního zákona
- překročili maximální výši těžeb, která činí v porostech bez protokolárně převzaté lesní hospodářské osnovy 3 m³/ha/rok, čímž došlo k porušení ust. § 33 odst. (3) lesního zákona.

I.

Za spáchání výše uvedených správních deliktů se obviněné Obci Husinec ukládá podle ust. § 54 odst. (2) písm. c) a podle ust. § 55 odst. (1) písm. d) lesního zákona

pokuta ve výši 1800 Kč

(tisícosmset korun českých),

která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, vedený u GE Money Banka, a.s., č.ú. 19-0185428504/0600, var. symbol 6202000048.

II.

Upouští od povinnosti uhradit náklady řízení, dle ust. § 79 odst. 2 a 5 správního řádu, protože žádné řízení nebylo vedeno.

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1. Správního řádu

Obec Husinec, IČO: 002 40 231, U Radnice 64, 250 68 Řež

O d ů v o d n ě n í

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí obdržel dne 13. 11. 2013 podnět z podezření porušení ust. § 20 odst. (1) písm. g), (v lesích je zakázáno jezdit a stát s motorovými vozidly). Dle ust. § 54 odst. (2) lesního zákona lze za tento správní delikt udělit pokutu až do výše 100 000 Kč. Dne 13. 12. 2013 obdržel podnět z podezření porušení ust. § 33 odst. (3) lesního zákona (má-li těžba překročit 3 m³ na 1 ha za kalendářní rok, musí vlastník lesa předem vyrozumět orgán státní správy lesů a doložit vyjádření příslušného odborného lesního hospodáře). Dle ust. § 55 odst. (1) lesního zákona lze za tento správní delikt udělit pokutu až do výše 1 000 000 Kč. Těchto správních deliktů se měl dopustit vlastník lesního pozemku parc. č. 300/8 v k.ú. Husinec u Řeže, tj. Obec Husinec.

V LHC 101815 LHO Brandýs, z.o. Mělník s platností 1. 1. 2007 – 31. 12. 2016 jsou dotčené pozemky v JPRL označeny: pozemek parc. č. 300/8 – 127Ab7, parc. č. 300/1 – 127Ac7.

Dne 16. 12. 2013 pod č.j. 100/63035/2013/OSSL-výzva zdejší orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL“) vyzval Obec Husinec k podání vysvětlení k prošetření z porušení ustanovení lesního zákona tím, že zaměstnanci obce opakovaně jezdí a stojí v lese (na lesním pozemku parc. č. 300/1 v k.ú. Husinec u Řeže), bez souhlasu majitelky dotčeného lesního pozemku (bez udělení výjimky podle ust. § 20 odst. (4) lesního zákona).

Výsledkem podání vysvětlení je „Protokol o ústním jednání“, který byl sepsán dne 18. 12. 2013 na zdejším odboru životního prostředí, detašované pracoviště Praha 1 a je součástí spisu. Místostarostka Obce Husinec Mgr. Jana Münzbergerová (dále jen „místostarostka“) k porušení ust. § 20 odst. (1) písm. g) uvedla: *Nepopíráme, že jsme na uvedený pozemek vjeli. Jsme přesvědčeni, že na základě ust. § 7 zákona o pozemních komunikacích jsme se nedopustili protiprávního jednání – podklady, tj. výklad ust. § 7 citovaného zákona bude zaslán e-mailem). Pokud došlo k jednání v rozporu s lesním zákonem, tak to bylo v dobré víře, neúmyslně a našeho jednání litujeme.* Paní místostarostka byla poučena a seznámena s obsahem spisu.

Dne 18. 12. 2013 byla zdejšímu OSSL emailem doručen výňatek komentáře k zákonu o pozemních komunikacích, konkr. k ust. § 7. Nicméně tento komentář nekoresponduje se současně platným zákonem o pozemních komunikacích. Navíc v tomto případě se nejedná o účelovou komunikaci, ale o lesní pozemek se způsobem ochrany pozemek určený k plnění funkci lesa, na němž je zřízena nebezpečná lesní cesta (dle ust. § 3 odst. (1) písm. a) lesního zákona). Jelikož majitelka dotčeného lesního pozemku parc. č. 300/1 v k.ú. Husinec u Řeže neudělila výjimku ze zákazu jezdit a stát motorovými vozidly v lese a paní místostarostka se k jízdě a stání v lese doznala, není v tomto případě potřeba dalšího dokazování.

Dne 27. 12. 2013 pod č.j. 100/69341/2013/OSSL-výzva zdejší OSSL vyzval zástupkyni sdružení Esedra k podání vysvětlení mmj. k prošetření z porušení ust. lesního zákona tím, že jako nájemci lesního pozemku parc. č. 300/8 v k.ú. Husinec u Řeže překročili maximální výši

těžeb, která činí v porostech bez protokolárně převzaté lesní hospodářské osnovy 3 m³/ha/rok, čímž došlo k porušení ust. § 33 odst. (3) lesního zákona.

Výsledkem podání vysvětlení je „Protokol o ústním jednání“, který byl sepsán dne 7. 1. 2014 na Obecním úřadě Husinec a je součástí spisu. Zodpovědný zástupce společnosti Esedra o.s., tj. paní Zuzana Sýkorová při podání vysvětlení k výše uvedenému správnímu deliktu uvedla: *Těžbu jsme neprovedli my, ale vlastník lesa, tj. Obec Husinec. Do tétož protokolu se vyjádřila paní místostarostka: těžbu na lesním pozemku jsme prováděli prostřednictvím našeho zaměstnance, který odstranil pouze stromy, které by mohly ohrozit zdraví, život a majetek. Nahodilá těžba byla provedena na základ zpracovaného posudku, který si nechala zpracovat společnost Esedra o.s. Odborný posudek na zdravotní stav dřevin zpracoval v září 2013 Ing. Petr Komínek. Max. výši těžeb jsme nepřekročili, jelikož dotčený les je jediný, ve kterém jsme prováděli těžbu. Mýtní úmyslnou těžbu jsme neprováděli, jelikož šlo o kácení nahnilých a v korunách po nárazovém větru polámaných stromů. Dále došlo k ořezu (redukci) dvojáků a prořezávání keřového pásma. Na místě samém dále uvedla: Těžba byla telefonicky konzultována s odborným lesním hospodářem (dále jen „OLH“) - Ing. Vaňhou. Ing. Vaňha (OLH – Lesy České republiky, s.p., LS Mělník) do protokolu uvedl: Obec Husinec mě telefonicky kontaktovala s dotazem na možnou nahodilou těžbu na dotčeném pozemku. Prohlídku jsem učinil v nejbližší možný den a konstatoval, že vyznačené stromy jsou v souladu se zásadami lesního hospodaření spolu s přihlédnutím na ust. § 22 lesního zákona.*

Obec Husinec má protokolárně převzatou lesní hospodářskou osnovu pro lesy ve svém vlastnictví o výměře 10,6 ha se závazným ukazatelem maximální výše těžeb 31 m³ b.k. Dle vyjádření Obce Husinec a OLH se v těchto lesích za dobu platnosti Lesní hospodářské osnovy (dále jen „LHO“) dosud netěžilo. Dotčený lesní pozemek parc. č. 300/8 byl na základě Smlouvy o prodeji nemovitosti ze dne 21. 8. 2013 zakoupen od společnosti UJV Řež. a.s. K tomuto pozemku nebyl převzat separát LHO a tedy spadá pod ust. § 3 odst. (3) lesního zákona a tedy max. výši těžby je pro tento porost závazných 0,42 m³ za rok.

Dle vyjádření zaměstnance Obce Husinec, které bylo dne 20. 1. 2014 doručeno zdejšímu OSSL e-mailem byla celková výše těžby mezi 3 – 4 m³. Zdejší OSSL lesů se na základě hospodářské knihy pro porost 127Ab7 (plocha 0,14 ha, věk 75 let, zast. Dřevin AK – 100%, výč. tl. 24 cm, výška 17 m), výše citovaného posudku a ohledání místa příklání k těžbě ve výši 4 m³.

Na základě výše uvedeného zdejší OSSL zjistil v řízení nejvyšší míru pravděpodobnosti skutků, o kterých z důvodu přiznání do protokolu není pochyb a uložil pokutu ve výši 1800 Kč, vzhledem k tomu, že se Obec Husinec dopustila správních deliktů v dobré víře, s tím, že postupují v souladu se zákonem o pozemních komunikacích a dle protokolárně převzaté LHO, kde je celková výše těžeb 31 m³. Dále zdejší OSSL při uložení pokuty přihlédl ke skutečnosti, že se Obec doposud žádného přestupku ani správního deliktu na úseku lesního hospodářství nedopustila. Nevznikly žádné následky, které by bylo třeba odstranit. Z tohoto důvodu byla navržena částka v dolní hranici stanovené sazby. Stanovená výše pokuty 1800 Kč je přiměřená k míře zavinění, pro Obec Husinec není tato částka po materiální stránce nepřiměřená a likvidační. Současně přihlédl zdejší OSSL k závažnosti správních deliktů, k míře nebezpečnosti pro veřejný zájem a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán.

Na základě výše uvedených skutečností a po zvážení všech okolností, které jsou známy, rozhodl zdejší OSSL, jak uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poruší-li osoby uvedené v § 54 a v § 55 lesního zákona v době jednoho roku od nabytí právní moci rozhodnutí o uložení pokuty znovu tutéž povinnost, za jejíž porušení jim již byla uložena pokuta podle tohoto zákona, lze uložit další pokutu až do výše dvojnásobné částky stanovené tímto zákonem.

Uložením pokuty není dotčena povinnost k náhradě škody, k poplatkům podle lesního zákona ani povinnost odstranit protiprávní stav.

MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů, který pokutu uložil, jí také podle ust. § 56 odst. (5) lesního zákona vybírá a vymáhá, ale podle ust. § 56 odst. (6) lesního zákona jsou pokuty příjmem Státního fondu životního prostředí. Uložením této pokuty není dotčena povinnost nahlásit zdejšímu OSSL organizování hromadné akce.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odpor k Městskému úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav odboru životního prostředí. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a přestupkový orgán pokračuje v řízení v ústním jednání. V případě, že po projednání bude obviněný uznán vinným ze spáchání správního deliktu, bude mu kromě sankce uložena i povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč. Příkaz, proti kterému nebyl včas podán odpor, má účinky pravomocného rozhodnutí.

Oznámením tohoto příkazu bylo proti Vám zahájeno přestupkové řízení ve shora uvedené věci, ve kterém bude pokračováno pouze za předpokladu, bude-li proti tomuto příkazu podán odpor.

„otisk úředního razítka“

Ing. Vlastislav Horáček
vedoucí odboru životního prostředí

Obdrží do vlastních rukou:

1. Obec Husinec, ID DS: hfbbpt6

Na vědomí:

2. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor ŽP a zemědělství, ID DS: keebyyf
3. MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odbor finanční