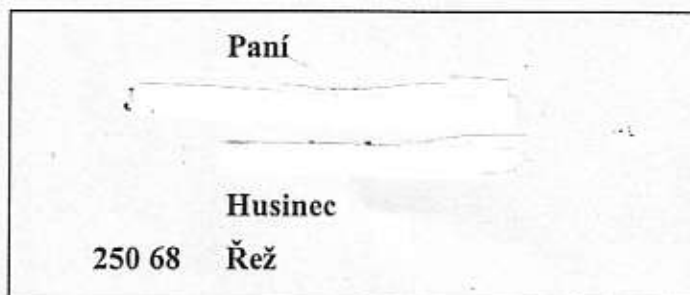


OBECNÍ ÚŘAD HUSINEC

U Radnice 64, 250 68 p.Řež, okres Praha – východ

tel. 220940309, GSM: 607920514, e-mail ou@husinec-rez.cz, IČO: 240231



Vaše značka:

Naše značka:
240/14/121

Vyřizuje:

Ing. Ivana Zrzavá

V Husinci dne

17.03.2014

Věc: Sdělení k žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Zákon")

Obecní úřad Husinec, se sídlem U Radnice 64, 250 68 Řež, zastoupený níže podepsanou Ing. Ivanou Zrzavou, starostkou obce,

který obdržel dne 6.3.2014, evidovaný pod č.j. 202/14/IZr, žádost _____, dále jen „Žadatel“, o poskytnutí informací podle Zákona, uvádí k žádosti jako celku a pod jednotlivými písmeny dožadovanými informacemi následující vyjádření.

Obecní úřad byl při výkonu silničního správního úřadu podle § 40 odst. 5 písm.c) zákona č. 13/1997Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) oprávněn osvědčit za postupu podle § 142 odst. 2 zákona č. 500/2004Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), a to správním úkonem upraveným v ustanovení § 154 a násl. SŘ, trvající právní vztah, týkající se existence veřejně přístupné účelové komunikace podle § 7 odst. 1 ZPK na pozemku parc. č. 10/1 v k.ú. Husinec u Řeže, jejímž vlastníkem je právnická osoba: Obec Husinec. Z osvědčení, kterým byla dotčená skutečnost v souladu se závaznou právní úpravou a soudní judikaturou (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11.4.2013, č.j. 9 As 31/2012-42) Žadateli sdělena, vyplývá, že dotčený pozemek byl věnován Obci, jako vlastníkem, k obecnému užívání podle § 19 odst. 1 ZPK, a to v části určené svým zpevněným asfaltovým povrchem, jako dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci (viz ustanovení § 2 odst. 1 ZPK). Vzhledem ke zmatečné a právně neodůvodněné textaci žádosti, v níž Žadatel bez znalosti dotčené právní úpravy uvádí, že existuje spor o charakter cesty před domem v ul. Pravohradecká 49 (pozn.: Žadatel má zřejmě na mysli dům ve svém vlastnictví), je třeba odkázat na závazné soudní stanovisko Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) v následujícím: *Správní orgány osvědčují existenci nesporných skutečností, které jsou jim z jejich úřední činnosti známy: nepředpokládá se zde provádění dokazování, aplikace diskrečního oprávnění či výklad neurčitých právních pojmů. Správní orgán osvědčení vydá, lze-li skutečnosti, které mají být osvědčeny, ověřit pouhým nahlédnutím do spisového materiálu, evidence či databáze, vyplývají-li nepochybně z dokladů apod.* Silniční správní úřad odkazuje Žadatele, kromě

jiného, na dikci ustanovení § 58 odst. 2 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“) a vztah dotčené veřejně přístupné účelové komunikace jako přístupové k nemovitostem na území zastavěném a takto uvedeném v územním plánu obce Husinec. Pokud by žadatel vyslovil jakoukoliv pochybnost ve věci případného zásahu do jeho majetkového práva či pokud by hodlal prokazovat v souladu s úpravou podle § 985 zákona č. 89/2012Sb., Občanského zákoníku (dále jen „OZ“), že stav zapsaný ve veřejném seznamu není v souladu se stavem skutečným / právním, může se domáhat odstranění nesouladu způsobem, který zákon připouští. Z hlediska veřejnoprávní úpravy, která by měla být Žadateli známa (pozn.: zde plně platí ust. § 5 odst. 1 OZ), však nelze dosavadní postup označeného silničního správního úřadu považovat za jakkoli rozporný se závaznou právní úpravou.

K písmenu a): Dotaz žadatele není možno považovat za relevantní žádost podle Zákona. Informace týkající se konkrétních stavebních řízení, a to ve věcech staveb dopravně-liniových, poskytuje příslušný speciální stavební úřad (viz ust. § 40 odst. 4 písm. a) ZPK, § 15 odst. 1 písm. c) SZ). Plně zde platí odkaz na závěr č. 74 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 2.3.2009: Procesní práva účastníků v řízení podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

K písmenu b): Podle § 6 Zákona postačí povinným subjektem odkázat na zveřejněné informace. Z hlediska profesní znalosti či předpokládané odbornosti Žadatele není povinen Obecní úřad více uvádět.

K písmenu c): Ke stavebnímu řízení platí odkaz uvedený pod písm. a) tohoto sdělení. Jinak je jistě Žadateli známa úprava uvedená v ust. § 10 odst. 4 písm. b) ZPK – povolení se nevydává v případě veřejně přístupných účelových komunikací: tato kategorie pozemních komunikací je vyňata z dotčeného správního řízení.

K písmenu d): Zde odkazuje povinný subjekt na osvědčení, které bylo Žadateli zasláno a s nímž je Žadatel nepochybně seznámen. V dalším odkazuje povinný subjekt na své výše uvedené vyjádření a závaznou judikaturu NSS k problematice účelových komunikací včetně stanovisek týkajících se nedoloženého stavebního provedení pozemní komunikace, kdy je rozhodnou skutečností posuzování institutu komunikace jako jedné věci ve smyslu občanskoprávním ve vztahu na naplnění zákonného znaku obecného užívání podle § 19 odst. 1 ZPK. Pokud má Žadatel jakékoliv pochybnosti týkající se právně určitého vymezení hranic veřejně přístupné účelové komunikace a vymezení části pozemkové parcely ve vlastnictví Obce, jež je užívána v rozsahu a způsobem stanoveným vlastníkem, je plně jeho právem (a s odkazem na jeho předpokládanou odbornost) využít možností, jež stanoví závazná právní úprava.

K písmenu e): Viz vyjádření k písmenu b) výše (odpovězeno dopisem č.j. 733/13 a zveřejněno na www.husinec-rez.cz/obecni-urad/povinne-informace/)


K písmenu f): Povinný subjekt k dožádanému stavebnímu řízení žádnou informaci nedisponuje. Platí vyjádření uvedené pod písmenem a) výše (odpovězeno dopisem č.j. 733/13 a zveřejněno na www.husinec-rez.cz/obecni-urad/povinne-informace/)

K písmenu g): Viz vyjádření k písmenu f) výše. (odpovězeno dopisem č.j. 733/13 a zveřejněno na www.husinec-rez.cz/obecni-urad/povinne-informace/)

K písmenu h): Viz vyjádření k písmenu b) výše. (odpovězeno dopisem č.j. 738/13 a zveřejněno na www.husinec-rez.cz/obecni-urad/povinne-informace/)

K písmenu i): Vzhledem k předmětu právní úpravy Zákona je zřejmé, že vyřizování podnětů, a to ve vztahu k Obci Husinec, jako veřejnoprávní korporaci, nebude touto cestou možné. Každý občan může prostřednictvím zastupitelů, zvolených v řádných volbách, uplatňovat své náměty a podněty týkající se investic do dopravní infrastruktury v obci. Je samozřejmé, že o takovém podnětu, který bude řádně doložen, odůvodněn a zejména bude reálným ve vztahu k veřejnoprávním prostředkům (pozn.: odvislým od stavu disponibilních financí na účtech Obce), bude zastupitelstvem jednáno.

Jinak, z hlediska místní a věcné příslušnosti správního orgánu, a to je uvedeno v ustanovení § 2 odst. 1 Zákona, vyplývá, kdo je povinným subjektem. Obecní úřad Husinec má za to, že Žadatel je v postavení osoby, která by měla uplatňovat své požadavky v souladu se závaznou právní úpravou (viz ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Pokud četnost a obsah žádostí podaných Žadatelem podle Zákona vypovídá o snaze „zaměstnat“ orgány Obce, bude na tuto skutečnost upozorněn jednak nadřízený orgán, jednak ústřední orgán státní správy, v jehož působnosti je metodická pomoc orgánům obcí. Z hlediska ochrany veřejných zájmů a závazné veřejnoprávní úpravy není v silách orgánů Obce Husinec vyřizovat neustálé soukromoprávní podněty Žadatele.


Ing. Ivana Zrzavá
starostka

Obecní úřad HUSINEC
250 68 p. Řež