



OBEC HUSINEC

U Radnice 64

250 68 Řež , okres Praha – východ

tel. 220940309, GSM 607920514, e-mail ou@husinec-rez.cz, IČO 00240231,

Pan

Mgr.Jan Škorpil

Nový Kolowratský palác

Na Příkopě 1047/17

11000 Praha 1

Vaše značka:

-

Naše značka:

01423/15/PNo

Vyřizuje:

Mgr. Jana Münzbergerová

V Husinci dne

14.01.2016

Vážený pane Škorpile,

reaguji tímto na Váš dopis ze dne 4. prosince 2015 reagující na náš dopis ze dne 16. listopadu 2015.

Osobní schůzku ve věci odkupu pozemků či části pozemků též považujeme za vhodnou a navrhuje k uskutečnění tyto termíny: pondělí 8. 2. 2016 od 16:00 hodin, čtvrtek 11. 2. či pátek 12. 2. 2016 - oba dny od 8:00 hodin na adrese Obecního úřadu Husinec, U Radnice 64, 250 68 Řež. Pokud Vám žádný z termínů nevyhovuje, prosím o návrh dalších možností.

Pokud jde o požadavky naší obce na Vašeho klienta společnost PMS, spol. s r.o. v lokalitě „Nad Údolím“, doložili jsme k nim právní analýzu advokáta Mgr. Jiřího Nezhyby. Máme za to, že jednoznačně konstatuje, že požadavky naší obce na Vašeho klienta, týkající se výstavby veřejné infrastruktury a investic do ní, jsou legitimní.

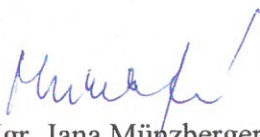
Vy však dovozujete, že naše požadavky jdou nad rámec požadavků stanovených stavebním zákonem a nelze je považovat za legitimní. S Vaším stanoviskem bohužel nemůžeme souhlasit. Závěry právní analýzy Mgr. Jiřího Nezhyby jsou oproti Vaší reakci, ve které obecně odkazujete pouze na dva paragrafy stavebního zákona, s nimiž tato analýza pracuje také, široce zdůvodněny.

Oprávněnost požadavků obce na uzavření plánovací smlouvy je konkrétně opřena o požadavky stavebního zákona ohledně cílů a úkolů územního plánování, ustanovení stavebního zákona týkající se posuzování záměru v řízení o umístění stavby, vyhlášku č. 500/2006 Sb., Zprávu o uplatňování Územního plánu Husinec a také o metodická doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a konkrétní praxi měst v České republice. Na závěrech naší právní analýzy proto musíme trvat, naše požadavky na výstavbu v lokalitě „Nad Údolím“, pokud jde nejen o dopravní a technickou infrastrukturu, ale i ve vztahu k občanskému vybavení, proto považujeme za zcela legitimní. Tyto požadavky totiž sledují zájmy naší obce.

Požadavek na hájení zájmů obce a jejích občanů, který plyne přímo ze zákona o obcích, je také odpovědí na Vaši zmínku o tom, že naše obec dříve nevznášela obdobné požadavky na vybudování veřejné infrastruktury při dřívější výstavbě u jiných investorů. Uvedené jsme považovali za chybu předchozího vedení obce, a proto se po obecních volbách z roku 2014 nové vedení obce snaží dosavadní praxi, která přinesla obci řadu problémů, změnit. Z toho důvodu obec např. připravuje nový územní plán, který by významně přehodnotil aktuálně neudržitelnou plánovanou intenzitu zástavby a rozsah zastavitelného území. Nové vedení obce se pak také snaží využívat i dalších nástrojů, které má k dispozici pro regulaci aktuálně připravované výstavby, mezi které patří i územně plánovací smlouva.

Mohu Vás tedy ujistit, že naše požadavky na vybudování, resp. zajištění spoluúčasti na financování dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, pokud jde výstavbu v lokalitě „Nad Údolím“, nejsou diskriminačně namířeny nijak proti Vašemu klientovi, ale jde o promyšlený, koncepční a legitimní požadavek sledující zájmy obce a jejích občanů. Prosím o to, abyste tento náš postoj tlumočil svému klientovi.

S pozdravem



Mgr. Jana Münzbergerová

starostka